



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050, тел.: (044) 489-64-60, 481-06-29, факс: (044) 484-14-72, e-mail: assistant@hcj.gov.ua

24.04.2019 № 16357/0/9-19

На № _____

Голові Верховної Ради України
Парубію А.В.

вул. М. Грушевського, 5,
м. Київ,
01008

Шановний Андрію Володимировичу!

Повідомляємо, що ухвалою Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 5 квітня 2019 року № 1059/1дп/15-19 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Рівненського окружного адміністративного суду . за депутатським запитом народних депутатів України Вознюка Ю.В., Сторожука Д.А., Дехтярчука О.В., Корчика В.А., який оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 квітня 2016 року.

Додаток: копія ухвали на 2 арк.

З повагою

Голова Вищої ради правосуддя

В.І. Говоруха





УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА
УХВАЛА

5 квітня 2019 року

Київ

№ 1059 /1дп/15-19

Про відмову у відкритті
дисциплінарної справи стосовно
судді Приморського районного суду
міста Одеси
судді Рівненського окружного
адміністративного суду
судді Печерського районного суду
міста Києва

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі
головуючого – Шапрана В.В., членів Гусака М.Б., Краснощоківської Н.С.,
Маловацького О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Першої
Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Комкова В.К. за результатами
попередньої перевірки скарг,

встановила:

1) 25 вересня 2017 року за вхідним № Г-6136/0/7-17 до Вищої ради
правосуддя надійшла скарга на дії судді Приморського районного
суду міста Одеси під час здійснення судочинства із проханням
притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя
складено висновок про відсутність підстав для відкриття
дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим
рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку
(пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду
правосуддя»).

2) 8 серпня 2018 року за вхідними номерами 6876/0/20-18, 6876/1/20-18,

6876/2/20-18 до Вищої ради правосуддя надійшли звернення президії Рівненської обласної ради, депутатський запит народних депутатів України Вознюка Ю.В., Сторожука Д.А., Дехтярчука О.В., Корчика В.А. на дії судді Рівненського окружного адміністративного суду під час здійснення судочинства із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи звернення та депутатського запиту зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 23 квітня 2018 року за вхідним № М-475/21/7-18 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга на дії судді Печерського районного суду міста Києва під час здійснення судочинства із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла до висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

ухвалила:

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою
стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси ,
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за зверненням президії
Рівненської обласної ради, депутатським запитом народних депутатів України
Вознюка Юрія Володимировича, Сторожука Дмитра Анатолійовича,
Дехтярчука Олександра Володимировича, Корчика Віталія Андрійовича
стосовно судді Рівненського окружного адміністративного суду
3. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою
стосовно судді Печерського районного суду міста Києва

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні
Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

(підпис)

**Члени Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

(підпис)

(підпис)

(підпис)

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

**Керівник секретаріату
Вищої ради правосуддя**

