



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

15.06.2016 № 1212-30789-16

На № 291/565 від 21.04.2016

Верховна Рада України
Народному депутату України
Дерев'янку Ю.Б.

Шановний Юрію Богдановичу!

Генеральною прокуратурою України розглянуто Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 квітня 2016 року, щодо об'єктивного розслідування кримінального провадження стосовно Вишгородського міського голови який надійшов з Національного антикорупційного бюро України.

Встановлено, що прокуратурою Київської області відповідно до вимог ст. 214 КПК України на підставі відомостей, викладених у заяві про кримінальне правопорушення, 09.04.2016 розпочато досудове розслідування за фактом вимагання Вишгородським міським головою за змовою з іншими особами неправомірної вигоди у великому розмірі.

Під час розслідування вручено повідомлення про підозру за ч. 4 ст. 368, ч. 2 ст. 15, ч. 4 ст. 368 КК України, та за ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 4 ст. 368, ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 368 КК України.

Після проведення першочергових невідкладних слідчих дій згідно з вимогами ч. 2 ст. 218, ч. 5 ст. 216 КПК України постановою прокурора у кримінальному провадженні прокуратури Київської області від 20.05.2016 визначено підслідність у кримінальному провадженні за детективами Національного антикорупційного бюро України, і 23.05.2016 провадження направлено до Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Разом з тим постановою заступника Генерального прокурора України – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури від 24.05.2016 у провадженні визначено підслідність за прокуратурою Київської області, якою на сьогодні здійснюється досудове розслідування.

Таким чином, Ваші доводи щодо небажання прокуратури Київської області передати матеріали кримінального провадження стосовно до Національного антикорупційного бюро України не відповідають дійсності.

З приводу законності вилучення електронних носіїв інформації з управління Держгеокадастру у Вишгородському районі повідомляю, що

17.06.2016 11:47

ВХ. №

150205

зазначену слідчу дію здійснено військовою прокуратурою Київського гарнізону відповідно до вимог ст. ст. 234 – 236 КПК України. Після виконання необхідних слідчих дій буде вирішено питання щодо повернення вилучених речей.

Також інформую, що розслідування фактів можливого зловживання владою службовими особами Вишгородської міської ради під час виділення земельних ділянок упродовж 2007 – 2012 років відповідно до ст. 216 КПК України належить до підслідності слідчих органів Національної поліції, а в разі встановлення умов, визначених частиною п'ятою цієї статті, – детективів Національного антикорупційного бюро України.

З огляду на викладене копію Вашого запиту скеровано до прокуратури Київської області для вирішення питання про початок досудового розслідування слідчими Національної поліції.

Підстави для внесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей щодо можливого вчинення корупційного злочину працівниками правоохоронних органів під час розслідування кримінального провадження стосовно відсутні.

Зокрема, відповідно до ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції» корупцією визнається використання службовою особою наданих їй службових повноважень з метою одержання неправомірної вигоди.

Втім у Вашому зверненні не наведено обставин, які можуть свідчити про використання працівниками правоохоронних органів своїх службових повноважень при розслідуванні кримінального провадження стосовно для отримання неправомірної вигоди.

Також відсутні підстави для проведення досудового розслідування щодо осіб, які організували відвідування громадянами судового засідання у Печерському районному суді м. Києва, на якому розглядалося клопотання про обрання запобіжного заходу

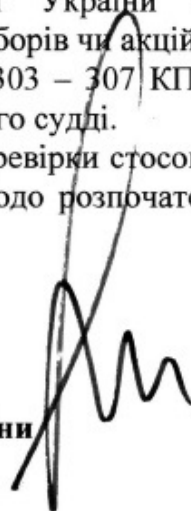
Зазначене рішення прийнято з урахуванням вимог ст. 214 КПК України, згідно з якою до Єдиного реєстру досудових розслідувань вносяться лише відомості, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення. Втім Кримінальним кодексом України не передбачено кримінальної відповідальності за організацію зборів чи акцій громадян.

Згідно з вимогами ст. ст. 303 – 307 КПК України вищевказані рішення можуть бути оскаржені до слідчого судді.

Підстави для службової перевірки стосовно працівників прокуратури, які поширили у ЗМІ інформацію щодо розпочатого кримінального провадження, відсутні.

З повагою

**Заступник
Генерального прокурора України**



Ю. Столярчук