



ДЕРЖАВНА ФІСКАЛЬНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (ДФС)

Львівська пл., 8, м. Київ-53, МСП 04655, тел.: (044) 272-51-59, факс: (044) 272-08-41
www.sfs.gov.ua; e-mail: kabmin_doc@sfs.gov.ua, gromada@sfs.gov.ua Код ЄДРПОУ 39292197

01.06.2016 № 1358 К/99-99-20-04-10

На № 396-08-704 від 12.05.2016

Народному депутату України
Рудику С.Я.

Про розгляд депутатського запиту

Шановний Сергію Ярославовичу!

Державна фіскальна служба України розглянула Ваш депутатський запит від 12.05.2016 № 396-08-704 (вх. ДФС № 825/2 від 18.05.2016) щодо складання Черкаською митницею ДФС протоколів про порушення митних правил стосовно

За результатами розгляду встановлено, що 08.12.2014 в зоні діяльності Львівської митниці ДФС через митний пост "Краковець" громадянами України) по смузі руху "зелений коридор" на митну територію України в митному режимі "транзит" ввезено транспортні засоби "Land Rover Freelander" (VIN-номер), державний номер та "Land Rover Freelander" (VIN-номер) державний номер)

Згідно зі ст. 90 Митного кодексу України (далі – МК України) транзит – це митний режим, відповідно до якого товари та/або транспортні засоби комерційного призначення переміщуються під митним контролем між двома органами доходів і зборів України або в межах зони діяльності одного органу доходів і зборів без будь-якого використання цих товарів, без сплати митних платежів та без застосування заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності.

Відповідно до ст. 93 МК України товари, транспортні засоби комерційного призначення, що переміщуються у митному режимі транзиту, повинні бути доставленими у орган доходів і зборів призначення до закінчення строку, визначеного ст. 95 цього Кодексу.

Статтею 95 МК України встановлено строки транзитних перевезень для автомобільного транспорту – 10 діб (у разі переміщення в зоні діяльності одного митного органу – 5 діб).

К
Державна фіскальна служба України
1358/2/99-99-20-04-10 від 01.06.2016



Під час перевірки, проведеної працівниками Черкаської митниці ДФС відповідно до листа Львівської митниці ДФС від 22.12.2015 № 13-70-26/7/36-15327, встановлено, що транспортні засоби "Land Rover Freelander" (VIN-номер _____), державний номер _____ та "Land Rover Freelander" (VIN-номер _____) державний номер _____, станом на 16.01.2016 за межі митної території не вивезено, в інший митний режим не розміщено. Щодо продовження строків транзиту в зв'язку з аварією або дією обставин непереборної сили вказані вище громадяни до органів доходів і зборів не звертались.

Частиною 1 ст. 494 МК України встановлено, що про кожний випадок виявлення порушення митних правил уповноважена посадова особа органу доходів і зборів, яка виявила таке порушення, невідкладно складає протокол за формою, установлену центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

У зв'язку з встановленням факту перевищення встановленого ст. 95 МК України строку транзитного перевезення автомобіля більше ніж на 10 діб щодо _____ Черкаською митницею ДФС складено протоколи про порушення митних правил № 4/90200/16 та № 5/90200/16 за ознаками правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 470 МК України.

16.03.2016 постановами Черкаської митниці ДФС _____ та _____ І _____ визнано винними у вчиненні порушення митних правил, передбаченого ч. 3 ст. 470 МК України, та накладено стягнення у вигляді штрафів у розмірі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, на суму 8 500 гривень.

Не погодившись з вказаними рішеннями, до Смілянського міськрайонного суду Черкаської області подали адміністративні позови щодо скасування постанов Черкаської митниці ДФС у справах про порушення митних правил № 4/90200/16 та № 5/90200/16.

14.04.2016 Смілянським міськрайонним судом Черкаської області винесено постанову, згідно з якою адміністративний позов задоволено, а постанову Черкаської митниці ДФС у справі про порушення митних правил № 4/90200/16 скасовано.

За результатами розгляду апеляційної скарги, поданої Черкаською митницею ДФС, 16.05.2016 Київським апеляційним адміністративним судом винесено постанову, згідно з якою апеляційну скаргу митниці задоволено, а постанову Смілянського міськрайонного суду Черкаської області від 14.04.2016 скасовано.

Відповідно до ч. 5 ст. 254 Кодексу адміністративного судочинства України постанова або ухвала суду апеляційної інстанції за наслідками перегляду набирає законної сили з моменту проголошення.

Таким чином, постанова Київського апеляційного адміністративного суду у справі про порушення митних правил № 4/90200/16 набрала законної сили 16.05.2016.

Справа про порушення митних правил № 5/90200/16, порушена стосовно знаходиться на розгляді Київського апеляційного адміністративного суду.

Згідно з ч. 1 ст. 255 Кодексу адміністративного судочинства України постанова або ухвала суду, яка набрала законної сили, є обов'язковою для осіб, які беруть участь у справі, для їхніх правонаступників, а також для всіх органів, підприємств, установ та організацій, посадових чи службових осіб, інших фізичних осіб і підлягає виконанню на всій території України.

Крім згаданих випадків упродовж 2015-2016 років органами доходів і зборів виявлено 30 порушень митних правил, відповідальність за яке передбачено ст. 470 МК України, при переміщенні транспортних засобів для військових формувань, що беруть участь у проведенні антитерористичної операції.

Зокрема, Львівською митницею ДФС складено 25 протоколів про порушення митних правил, Івано-Франківською та Закарпатською митницями по 2 протоколи, Тернопільською митницею ДФС 1 протокол.

Крім того, Вінницькою та Харківською митницями ДФС виявлено по 1 факту перевищення строку тимчасового ввезення транспортного засобу, відповідальність за яке передбачена ст. 481 МК України.

За результатами розгляду органами доходів і зборів зазначених справ, до відповідальності притягнуто 21 особу. Частину цих рішень оскаржено до суду.

У 9 справах винесено рішення про закриття, при цьому частина цих рішень обґрунтовувалась встановленими під час провадження доказами про те, що правопорушення вчинене унаслідок аварії чи обставин непереборної сили (ст. 460 МК України), а також малозначністю діяння (ст.22 Кодексу України про адміністративні правопорушення).

У решті справ триває провадження, завданням якого є своєчасне, всебічне, повне та об'єктивне з'ясування обставин кожної справи, а також встановлення підстав для звільнення особи, що вчинила правопорушення, від адміністративної відповідальності.

З повагою
Голова



Р.М. Насіров