



ПРЕДСТАВНИК

Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини

вул. Інститутська, 21/8, м. Київ, 01008

E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua

тел. (044) 253 48 59, факс 226 34 27

___ . ___ . 20___ № _____

На № _____ від ___ . ___ . 20___

Апарат
Верховної Ради України

За результатами розгляду листа Голови Верховної Ради України Парубія А.В. від 12.07.2019 за № 11/10-2306 щодо депутатського запиту народного депутата України Матвійчука Е.Л. від 10.07.2019 за № 05-02/10/171, оголошеного на засіданні Верховної Ради України 12.07.2019 в інтересах _____ щодо захисту його земельних прав та забезпечення права на виконання рішення суду, на його користь повідомляю, що відповідь надано в окремому листі заявнику.

Додаток: копія відповіді _____ від 27.09.2019 № 1051.6/Я/275.5/19/НД/21.3 на 2 арк. в 1 прим.

Представник Уповноваженого
з дотримання соціальних
та економічних прав

О. Степаненко

Вик. Шкурупій О.І., тел. 0-800-50-17/20
UB Секретаріат Уповноваженого
Верховної Ради України з
прав людини
1144.6/Я/275.5/19/НД/21.3 від
25.10.2019

арк. 1





ПРЕДСТАВНИК

Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини

вул. Інститутська, 21/8, м. Київ, 01008

E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua

тел. (044) 253 48 59, факс 226 34 27

___ . __ . 20__ № _____

На № _____ від ___ . __ . 20__

Шановний Сергію Васильовичу!

За результатами розгляду листа Голови Верховної Ради України Парубія А.В. від 12.07.2019 за № 11/10-2306 щодо депутатського запиту народного депутата України Матвійчука Е.Л. від 10.07.2019 за № 05-02/10/171, оголошеного на засіданні Верховної Ради України 12.07.2019 та депутатського звернення народного депутата України Дубіля В.О. від 29.07.2019 за № 73-01/Я за Вашими зверненнями щодо захисту земельних прав та забезпечення права на виконання рішення суду, ухваленого на Вашу користь (додатково до листів від 17.07.2019 за № 859.6/Я/275.5/19/НД/21.3, від 06.08.2019 за № 939.6/Я/288.5/19/НД/21.3 та від 21.08.2019 за № 973.6/Я/275.5/19/НД/21.3, надісланих раніше), повідомляю.

Харківська міська рада у листі від 17.09.2019 за № 6954/0/225-19 (копія додається) поінформувала про те, що земельна ділянка площею 1,4154 га по майдану Героїв Небесної Сотні, 14, повернена ВАТ «Коннектор» до земель запасу міста Харкова.

Додатково повідомляю, що у своєму попередньому листі від 17.09.2019 за № 6954/0/225-19, копія якого надсилалася Вам у додатку до листа від 21.08.2019 за № 973.6/Я/275.5/19/НД/21.3, Харківська міська рада інформувала, зокрема про те, що згідно з протоколом № 18 засідання постійно діючої комісії з питань розміщення гаражів на території міста Харкова від 20.02.2019 вирішено підтримати питання щодо надання Вам земельної ділянки для будівництва гаража та подальшого його обслуговування по Гімназійній набережній, 14, за умови повернення попереднім землекористувачем земельної ділянки площею 1,4154 га по майдану Героїв Небесної Сотні, 14, до земель запасу міста та підготовлено проект рішення щодо надання Вам дозволу на розробку проекту землеустрою.

Секретаріат
Уповноваженого Верховної
Ради України з прав людини
1051.6/Я/275.5/19/НД/21.3 від
27.09.2019

ІРК.3



Водночас в листі зазначено, що порушене у зверненні питання є предметом судового розгляду. Харківською міською радою підготовлено касаційну скаргу на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 04.04.2019 у адміністративній справі № 520/1077/19, залишеного без змін постановою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.06.2019, яким визнано протиправною бездіяльність Харківської міської ради щодо не розгляду в місячний строк Вашого клопотання від 01.08.2018 про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 0,002 га за адресою: м. Харків, Гімназійна набережна, поблизу будинку № 14, для будівництва індивідуального гаража.

За інформацією, розміщеною на офіційному веб-порталі «Судова влада України» (<http://court.gov.ua/>), ухвалою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 20.09.2019 у справі № 520/1077/19 Суд ухвалив справу № 520/1077/19 за позовом до Харківської міської ради про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії передати на розгляд Великої Палати Верховного Суду. Розгляд справи триває.

Згідно із статтею 17 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» Уповноважений, зокрема, не розглядає тих звернень, які розглядаються судами.

Зауважую, що згідно із статтями 124, 126, 129, 129-1 Конституції України правосуддя в Україні здійснюється виключно судами; делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими посадовими особами не допускаються; вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється; суддя здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права; суд ухвалює рішення іменем України; судові рішення є обов'язковим до виконання.

Умови і порядок виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), що відповідно до закону підлягають примусовому виконанню у разі невиконання їх у добровільному порядку, визначено Законом України від 02.06.2016 № 1404-VIII «Про виконавче провадження» (далі – Закон № 1404).

Згідно зі статтею 1 Закону № 1404 виконавче провадження як завершальна стадія судового провадження і примусове виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб) – сукупність дій визначених у цьому Законі органів і осіб, що спрямовані на примусове виконання рішень і проводяться на підставах, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією України, цим Законом, іншими законами та нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону, а також рішеннями, які відповідно до цього Закону підлягають примусовому виконанню.

За статтею 5 Закону № 1404 примусове виконання рішень покладається, зокрема, на органи державної виконавчої служби (державних виконавців).

Відповідно до частин першої та шостої статті 12 Закону № 1404 виконавчі документи можуть бути пред'явлені до примусового виконання

протягом трьох років, крім посвідчень комісій по трудових спорах та виконавчих документів, за якими стягувачем є держава або державний орган, які можуть бути пред'явлені до примусового виконання протягом трьох місяців. Стягувач, який пропустив строк пред'явлення виконавчого документа до виконання, має право звернутися із заявою про поновлення такого строку до суду, який видав виконавчий документ, або до суду за місцем виконання.

Уповноважений у своїй діяльності керується Конституцією та законами України. Згідно із статтею 4 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» діяльність Уповноваженого доповнює існуючі засоби захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина, не відміняє їх і не тягне перегляду компетенції державних органів, які забезпечують захист і поновлення порушених прав і свобод.

За частиною першою статті 17 цього Закону Уповноважений приймає та розглядає звернення громадян або осіб, які діють в їх інтересах, відповідно до Закону України «Про звернення громадян», статтею 12 якого визначено, що його дія не поширюється на порядок розгляду заяв і скарг громадян, встановлений, зокрема, законами України «Про судоустрій і статус суддів» та «Про виконавче провадження».

Звертаю Вашу увагу, що здійснюючи парламентський контроль за дотриманням прав і свобод людини і громадянина в Україні, Уповноважений повинен діяти виключно в межах компетенції та у спосіб, які визначені законом.

У разі незгоди з наданою відповіддю Ви можете оскаржити її в адміністративному або судовому порядкух.

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

З повагою
Представник Уповноваженого
з дотримання соціальних
та економічних прав



О. Степаненко