



Прокуратура України  
**ПРОКУРАТУРА РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул.16 Липня, 52, м.Рівне, 33028

факс: 63-30-05

22.04.2015 № 04/12-0054-15  
На №11/10-722 від 10.04.2015

**Голові Верховної Ради України  
Гройсману В.Б.**

**Шановний Володимире Борисовичу!**

Прокуратурою області розглянуто депутатський запит народного депутата України Абдулліна О.Р. за заявою Черкової Н.Д. з приводу порушень, на її думку, під час проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні [ ] та проведено відповідну перевірку.

Встановлено, що 09.11.2014 до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесені відомості [ ] за фактом пограбування Новицької О.О. на автодорозі між селами Малинськ та Яринівка Березнівського району за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.187 КК України.

Досудове розслідування у вказаному кримінальному провадженні проводиться СВ Березнівського РВ УМВС України в Рівненській області.

Процесуальне керівництво у вказаному кримінальному провадженні здійснюється прокуратурою Березнівського району.

Перевіркою доводів наведених у зверненні [ ] щодо порушення прав [ ] у зв'язку із ненаданням йому статусу учасника кримінального провадження; порушення прав [ ] при вилученні автомобіля, який був об'єктом обшуку; неналежного оформлення такого вилучення; неповернення вилученого майна (автомобіля) у встановлені Законом строки; відмови слідчого в задоволенні клопотання захисника про надання відповідних документів; ознайомлення з матеріалами кримінального провадження чи повернення вилученого майна; нездійснення прокурором дій по реєстрації заяви адвоката, встановлено наступне.

Так, відповідно до п.25 ч.1 ст.3 КПК України учасниками кримінального провадження є сторони кримінального провадження (підозрюваний, обвинувачений, засуджений), потерпілий, його представник та законний представник, цивільний позивач, його представник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.

09.12.2014 слідчим Березнівського РВ УМВС України в області проводився обшук автомобіля на підставі ухвали слідчого судді Березнівського районного суду від 18.11.2014, якою отримано дозвіл на обшук автомобіля марки «SSANG YONG KYRON» з д.н.з. АА 1752 КН для відшукування речей, які були викрадені у потерпілої. Обшук проведений у відповідності до вимог

06.05.2015 11:19

ВХ. № 109 989.

ст.ст.234-236 КПК України про що складено протокол обшуку авто в присутності [ ] а також понятих і працівників УМВС України в області. За результатами оформлення протоколу з боку [ ] зауважень щодо вилучення даного автомобіля не надходило, про що свідчить його підпис у протоколі обшуку. Вилучений транспортний засіб відповідно до ст.98 КПК України може бути використаний, як доказ для встановлення факту кримінального провадження та є тимчасово вилученим майном. А тому порушень прав [ ] при вилученні автомобіля, який був об'єктом обшуку не встановлено.

16.01.2015 процесуальним прокурором у кримінальному провадженні [ ] за результатами розгляду заяви Черкова О.С., який звернувся з приводу повернення автомобіля марки «SSANG YONG KYRON», винесено постанову про повернення тимчасово вилученого майна і скеровано для подальшого виконання до Березнівського РВ УМВС України в області.

13.02.2015 автомобіль повернуто власнику [ ]

Крім того, встановлено, що відмова слідчого в задоволенні клопотання захисника щодо ознайомлення з матеріалами кримінального провадження законна, оскільки відповідно до вимог ст.45 КПК України захисником є адвокат, який здійснює захист підозрюваного, обвинуваченого. У даному кримінальному провадженні такий статус [ ] не набувався. Також, ч.5 ст.40 КПК України заборонено втручання в діяльність слідчого, осіб які не мають на те законних підстав.

Прокуратурою області перевірено факт невнесення прокурором Березнівського району заяви адвоката від 23.12.2014 щодо можливих неправомірних дій працівників Березнівського РВ УМВС України в області за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого за ч.3 ст.365, ч.2 ст.289, ч.2 ст.397 КК України.

Встановлено, що вказана заява прокурором району розглянута усупереч вимогам ч.4 ст.214 КПК України та відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян» 25.12.2014 надана відповідь. Проте, за аналогічним повідомленням 16.01.2015 прокуратурою району внесені відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за [ ] за ч.1 ст.365 КК України, а 23.01.2015 на підставі ухвали Березнівського районного суду від 19.01.2015, додатково внесені відомості до ЄРДР за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч.3 ст.365, ч.2 ст.289, ч.2 ст.397 КК України.

Станом на 27.04.2015 слідчим відділом прокуратури Рівненської області проводиться досудове розслідування у вищевказаному об'єднаному кримінальному провадженні за [ ] за фактами перевищення влади та службових повноважень працівниками Березнівського РВ УМВС України в області під час розслідування кримінального провадження, незаконного заволодіння транспортним засобом та втручання в діяльність захисника чи представника особи службовими особами Березнівського РВ УМВС України в області.



Крім того, повідомляю, що УМВС України в Рівненській області проведено службове розслідування за фактом порушення вимог кримінального процесуального законодавства посадовими особами Березнівського РВ УМВС України в області в частині неповернення вилученого майна (автомобіля) у встановленні Законом строки. За результатами розслідування 13.02.2015 слідчому СВ Березнівського РВ УМВС України в Рівненській області оголошено догану.

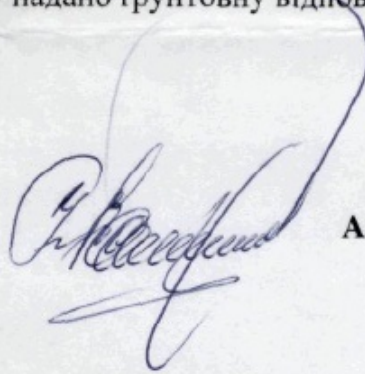
В ході проведення перевірки встановленні порушення вимог кримінального процесуального законодавства України з боку прокурора Березнівського району [ ] та старшого прокурора прокуратури району Громової – [ ]. Однак враховуючи, що 22.01.2015 наказом Генерального прокурора України [ ] звільнено із займаної посади, а 02.02.2015 наказом прокурора області її та [ ] вже притягнуто до дисциплінарної відповідальності, обмежитися раніше вжитими заходами.

Питання стану здійснення досудового розслідування та процесуального керівництва у кримінальному провадженні заслухано на оперативній нараді при прокурору області та вказано на необхідність активізації досудового розслідування у вказаному провадженні. Хід досудового розслідування взято прокуратурою області на контроль.

Повідомляю, що народному депутату України Абдуліну О.Р. за результатами розгляду вказаного запиту надано ґрунтовну відповідь.

**З повагою**

**Виконувач обов'язків  
прокурора області**



**А. Ковальчук**