



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Мін'юст

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001

тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83

E-mail: callcentre@minjust.gov.ua,

themis@minjust.gov.ua,

Web: <http://www.minjust.gov.ua>,

код згідно з ЄДРПОУ 00015622

Голові Верховної Ради України
Дмитру РАЗУМКОВУ

вул. Михайла Грушевського, 5,
Київ, 01008

Щодо закупівлі юридичних послуг у справі
за позовом родичів та інших
до держави України

Шановний Дмитре Олександровичу!

Міністерство юстиції України, яке відповідно до пункту 2 Порядку здійснення захисту прав та інтересів України під час урегулювання спорів, розгляду у закордонних юрисдикційних органах справ за участю іноземного суб'єкта та України, затвердженого Указом Президента України від 25.06.2002 № 581 (далі – Порядок), є органом, відповідальним за представництво України у справі за позовом родичів та інших до держави України, в установленому порядку опрацювало запит народних депутатів Бобровської Соломії та Василенко Лесі від 29.10.2019 № 4/29-10/2019 щодо фінансування юридичних послуг у справі за позовом родичів та інших до держави України, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06.11.2019, та проінформувало народних депутатів про результати.

На виконання вимог статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» направляємо Вам відповіді на поставлені запитання:

1. На основі якого критерію була обрана саме фірма «Legance – Avvocati Associati»? Які ще фірми брали участь у переговорній процедурі (найменування, сфера діяльності, пропозиція вартості послуг)?

Вся інформація про проведення переговорної процедури закупівлі юридичних послуг у цій справі, зокрема про предмет закупівлі, її вартість, протокол засідання Тендерного комітету Міністерства юстиції України з детальним обґрунтуванням вибору переможця, повідомлення про намір укласти договір, договори, звіти про їх виконання тощо, є цілком відкрита, та розміщена в електронній системі публічних закупівель Prozorro за посиланнями:

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-11-20-003079-c> – 2018 рік;

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-05-13-001750-a> – 2019 рік.

Водночас надаємо детальне роз'яснення цього питання.

У серпні 2018 року Міністерство юстиції України отримало повідомлення про прийняття Судом міста Павія до розгляду цивільного позову родичів держави України. Копію рішення Суду міста Павія про винесення Постанови

проти

України в Італійській
Міністерство юстиції України
№43223/707-2-19/33.2 від 22.11.2019
Малоська Д.Л. (Міністр) 21.11.2019
18:31



BX. №

224916

Республіці до суду 14.09.2018 та рішення про призначення для держави України державного адвоката було надіслано на адресу Посольства України в Італійській Республіці.

Отримавши повідомлення про пред'явлення позову проти держави в суді Італійської Республіки, Міністерство юстиції України надіслало до Суду міста Павія лист, у якому:

заявило про юрисдикційний імунітет держави Україна у цій справі;

наголосило на недотриманні порядку повідомлення України про пред'явлення позову, передбаченого Конвенцією про вручення за кордоном судових та позасудових документів у цивільних або комерційних справах від 15.11.1965;

відмовилось від призначеного судом адвоката та звернулось із проханням відкласти розгляд справи у зв'язку із необхідністю залучення іноземного юридичного радника для захисту інтересів держави у цій справі.

Так, з метою пошуку кандидатур іноземних юридичних радників, які можуть представляти державу у рамках цивільного провадження за позовом родичів італійського журналіста до держави України, Міністерство юстиції України провело аналіз рейтингів міжнародних каталогів «The Legal 500» та «Chambers&Partners» у категорії «Вирішення спорів» в Італійській Республіці (*Dispute Resolution*) та надіслало листи компаніям, які посідають провідні позиції одночасно в обох рейтингах та не мають конфлікту інтересів, зокрема, BonelliErede; Gianni, Origoni, Grippo, Cappelli & Partners; Lombardi Segni e Associati; Legance – Avvocati Associati та Pedersoli Studio Legale.

Також Міністерство юстиції України звернулося до який є адвокатом в італійському кримінальному провадженні, з пропозицією розглянути можливість забезпечення представництва інтересів держави у межах цивільного позову, пред'явленого родичами журналіста

На виконання вимог частини другої підпункту 5 пункту 5 Порядку Міністерство юстиції України також надіслало лист від 09.08.2018 № 32245/15302-26-18/33.3 до Міністерства закордонних справ з проханням надати інформацію та рекомендації щодо залучення іноземних юридичних радників для представництва інтересів держави України у зазначеному провадженні.

У відповідь Міністерство закордонних справ листом від 15.08.2018 № 72/14-684-2194 надало перелік компаній, заінтересованих у співпраці з українською стороною у цій справі, зокрема, Assistenza Legale 24, Studio Legale Pisano, Studio Legale Staniscia, Studio Legale Achille Accolti Gil та Studio Legale Augusto Dossena та рекомендувало кандидатуру міланського адвоката

До Міністерства юстиції України також надійшло звернення юридичної фірми Studio Legale Bastianini Carnelutti, у якому компанія висловила заінтересованість у представництві інтересів держави у цій справі. Водночас згодом ця компанія відмовилась від участі у переговорній процедурі закупівлі. Також за власною ініціативою до Міністерства юстиції звернулася компанія Losengo Soliani – Studio Legale Associato.

У відповідь на звернення Міністерства юстиції України підтвердили відсутність конфлікту інтересів та готовність взяти участь у процедурі закупівлі такі юридичні фірми:

Legance – Avvocati Associati;

Gianni, Origoni, Grippo Cappelli & Partners;

італійський адвокат

Studio Legale Augusto Dossena;

Losengo Soliani – Studio Legale Associato.

Враховуючи викладене, всіх потенційних кандидатів згідно з цим переліком було запрошено взяти участь у переговорній процедурі закупівлі юридичних послуг для представництва інтересів держави у цій справі у 2018 році.

Слід зауважити, що при здійсненні закупівель послуг іноземних юридичних радників для забезпечення належного представництва Міністерство юстиції України встановлює три кваліфікаційні критерії, передбачені частиною другою статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» для цілей оцінки учасників, а тому вимагає підтвердження наявності:

обладнання та матеріально-технічної бази;

належної кваліфікації, відповідних знань та досвіду у працівників та третіх осіб, спеціально залучених для надання юридичних послуг;

документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.

На засіданні Тендерного комітету Міністерства юстиції України 20.11.2018 було розглянуто комерційні пропозиції та документи на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, які надійшли від учасників переговорної процедури закупівлі, та встановлено таке.

Пропозиція юридичної фірми Losengo Soliani - Studio Legale Associato не відповідала переліку кваліфікаційних критеріїв до учасників переговорної процедури закупівлі юридичних послуг. Фірма Losengo Soliani - Studio Legale Associato не надала документів на підтвердження досвіду виконання аналогічного договору, а також, в цілому, інформацію про команду юристів, які мали працювати над справою. Пропозиція також не відповідала затвердженій формі, а містила лише інформацію про гонорари юристів фірми, а також розрахунок витрат за окремими напрямками роботи, яку необхідно було здійснити у 2018 році.

Загальна вартість послуг юридичної фірми Losengo Soliani - Studio Legale Associato за таким розрахунком становила 28 500,00 євро (без урахування ПДВ (22 %), інших обов'язкових внесків (4 %) та технічних витрат), послуги компанії «Ключков і Партнери» додатково становили 10 000,00 євро. За таким розрахунком комерційна пропозиція становила орієнтовно 38 500,00 євро. Водночас недотримання затвердженої форми комерційної пропозиції унеможливило належну її оцінку та аналіз пропозиції з метою співвідношення з пропозиціями інших учасників на предмет найбільш економічно вигідної пропозиції.

Пропозиція юридичної фірми Studio Legale Augusto Dossena не відповідала переліку кваліфікаційних критеріїв до учасників переговорної процедури закупівлі юридичних послуг. Головним недоліком комерційної пропозиції стало ненадання документів на підтвердження кваліфікації. Загальна вартість юридичних послуг у справі у 2018 році не була визначена, пропозиція містила лише частковий розрахунок витрат на юридичні послуги, оскільки учасник надав комерційну пропозицію з невизначеним переліком юристів, які працюватимуть над справою.

Пропозиція італійського адвоката також не відповідала переліку кваліфікаційних критеріїв. Учасником було надано підтвердження представництва інтересів особи у кримінальному провадженні, порушеному за фактом убивства, але не підтверджено досвід представництва у цивільному провадженні. Також не було надано стратегію захисту інтересів держави у цій справі. Комерційною пропозицією не було визначено перелік юристів, які працюватимуть над справою. Пропозиція містила лише частковий розрахунок витрат на юридичні послуги, водночас розрахунку технічних витрат, а також обсягу витрат на потенційних експертів, не надано. Відтак остаточною вартість пропозиції не могла бути визначена, а тому недотримання затвердженої форми комерційної пропозиції унеможливлювало належну її оцінку.

Комерційна пропозиція від юридичної фірми Gianni Origoni Grippo Capelli & Partners не надійшла.

Комерційна пропозиція, надана юридичною фірмою Legance - Avvocati Associati, у повному обсязі відповідала переліку кваліфікаційних критеріїв до учасників переговорної процедури закупівлі юридичних послуг, становила 26 021,00 євро, що за курсом Національного банку України станом на 20.11.2018 визначено у розмірі 825 564,88 грн (26 021,00x31,726870) та не перевищувала суму, заплановану у річному плані державних закупівель на 2018 рік апарату Міністерства юстиції України, а саме 1 650 000,00 грн.

Враховуючи вищевикладене, за результатами проведення переговорної процедури закупівлі юридичних послуг у 2018 році з метою забезпечення належного представництва та захисту інтересів держави у справі за позовом родичів та інших до держави України було визнано переможцем пропозицію юридичної фірми Legance – Avvocati Associati.

2. Чому для представництва інтересів України були обрані адвокати, які не спеціалізуються на питаннях міжнародного гуманітарного права, в порушенні якого звинувачують Україну?

Юрисдикція італійського суду розглядати цей спір ґрунтується на нормах італійського процесуального законодавства та конституційним рішенням Італійської Республіки від 22.10.2014 № 238.

Враховуючи вищенаведене, представництво інтересів держави у межах цивільного позову, пред'явленого родичами у рамках кримінального провадження здійснює юридична фірма Legance – Avvocati Associati, яка є однією із лідерів італійського національного ринку у категорії «Вирішення спорів», що визнано рейтингами «The Legal 500» та «Chambers and Partners».

До складу команди юристів, що працюють над справою, входить професор Ніколо Бертоліні Клерічі (*Niccolò Bertolini Clerici*), залучений як адвокат з питань кримінального права. Він є професором міжнародного та порівняльного кримінального процесу при Європейському університеті в Римі, доцентом з кримінального процесу при Університеті Мілану, який має видатний досвід у сфері кримінального права.

Крім того, Міністерство юстиції України як замовник юридичних послуг під час проведення закупівлі у 2019 році розглядало можливість залучення експерта з питань міжнародного гуманітарного права, зокрема з метою посилення правової позиції держави у справі.

Разом з тим питання застосування міжнародного гуманітарного права не були предметом розгляду у межах провадження у Суді міста Павія, а суд не дозволив державі Україні подати експертний висновок з цього питання.

Враховуючи вищевикладене, підстави для залучення були відсутні.

3. На якій підставі виникли відносини між Мін'юстом та юридичною фірмою «Legance – Avvocati Associati» від 06.01.2019 та яким чином буде відбуватися оплата, наданих нею послуг? Чи буде оплата за послуги, що фірма надала державі Україна до проведення процедури закупівлі, здійснюватись за рахунок коштів, передбачених тендером?

За результатами переговорної процедури закупівлі юридичних послуг у цій справі у 2018 році Міністерство юстиції України 20.12.2018 уклало Договір про закупівлю юридичних послуг № 33-215 (далі – Договір № 33-215 на 2018 рік) на загальну суму 26 021,00 євро з Legance - Avvocati Associati.

На виконання вимог Договору № 33-215 на 2018 рік юридичний радник держави забезпечив представництво інтересів держави під час проведення засідань Суду міста Павія 23.11.2018, 30.11.2018 та 14.12.2018.

Під час проведення судового засідання 14.12.2018 Суд міста Павія призначив справу до розгляду у судовому засіданні 18.01.2019 та 25.01.2019.

Враховуючи інтенсивний графік розгляду справи, а також те, що юристи юридичної фірми Legance - Avvocati Associati були ознайомлені із матеріалами справи, відомі суду як офіційні представники держави Україна, рішенням Міжвідомчої робочої групи з питань, пов'язаних із захистом прав та інтересів держави у справі, від 21.12.2018 було визнано за доцільне продовжити співпрацю у 2019 році з міжнародною юридичною фірмою Legance – Avvocati Associati.

29.12.2018 Міністерство юстиції України та юридична фірма Legance – Avvocati Associati уклали додаткову угоду № 1 до Договору № 33-215 на 2018 рік на підставі частини п'ятої статті 36 Закону України «Про закупівлю юридичних послуг», відповідно до якої продовжили строк дії Договору № 33-215 на 2018 рік до 01.04.2019.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.01.2019 № 23-р «Про застосування переговорної процедури закупівлі» Міністерству юстиції України на

підставі відповідного рішення міжвідомчої робочої групи було дозволено здійснити у 2019 році закупівлю юридичних послуг, пов'язаних із захистом прав та інтересів України у цій справі, із застосуванням переговорної процедури закупівлі відповідно до пункту 7 частини другої статті 35 Закону України «Про публічні закупівлі».

13.06.2019 Міністерство юстиції України та юридична фірма Legance – Avvocati Associati уклали Договір про закупівлю юридичних послуг № 33-220 (далі – Договір № 33-220 на 2019 рік) щодо надання послуг з юридичного консультування та юридичного представництва у справі за позовом родичів та інших до держави України, строк надання юридичних послуг якого становить з 06.01.2019 по 31.12.2019. Згідно з пунктом 10 Договору № 33-220 на 2019 рік цей договір також поширює свою дію на взаємовідносини сторін, які виникли з 06.01.2019 та діяли до моменту його укладення відповідно до вимог статті 631 Цивільного кодексу України.

Міністерство юстиції України здійснило оплату послуг з юридичного консультування та юридичного представництва, наданих Legance – Avvocati Associati з 06.01.2019 по 30.06.2019 згідно з Договором № 33-220 на 2019 рік, платіжним дорученням від 29.07.2019. Оплата за іншими рахунками станом на 20.11.2019 Міністерством юстиції України не здійснювалась.

4. Щодо надання звітів про виконану роботу за 2019 рік

На запит народних депутатів України від 06.11.2019 Міністерство юстиції України надає звіти Legance – Avvocati Associati про послуги з юридичного консультування та юридичного представництва, надані з 01.01.2019 по 30.06.2019.

Станом на 20.11.2019 обсяг витрат на фінансування послуг Legance – Avvocati Associati становить 170 591,78 євро; послуг адвоката з кримінального права

– 146 601,31 євро; українського радника «Сергій Козьяков та Партнери» – 33 948,00 євро; технічних витрат (оплата судового збору, кур'єрські послуги, відрядження для участі у слуханнях, перекладацькі послуги) – 9711,93 євро.

Звертаємо Вашу увагу на те, що загальний обсяг витрат Міністерства юстиції України на юридичні послуги для представництва інтересів держави України у цій справі станом на 20.11.2019 становить 360 853,02 євро, що є значно меншим за ціну, передбачену Договором № 33-220 на 2019 рік, яка становить 570 742,00 євро.

Додаток: на 37 арк. в 1 прим.

З повагою

Міністр

Денис МАЛЮСЬКА

Згідно з оригіналом

ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ
УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТ.
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

22.11.2019



Handwritten signature in blue ink.