



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103 код ЄДРПОУ 40381452

На № \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
від \_\_\_\_\_

**Голові Верховної Ради України  
Дмитру РАЗУМКОВУ**

**Шановний Дмитре Олександровичу!**

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) розглянуло запит народного депутата України Іванісова Р.В. від 13 листопада 2018 року № 89, оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 листопада 2019 року, щодо проведення перевірки на дотримання норм Закону України від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII «Про запобігання корупції» (зі змінами та доповненнями) в діях начальника Рівненського обласного управління лісового та мисливського господарства Суховича В.М. в частині наявності конфлікту інтересів, а також проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 та 2018 роки останнього, і повідомляє, що народному депутату Іванісову Р.В. надано відповідь листом від 05.12.2019 № 42-10/83357/19, копія якого додається.

Додаток: на 3 арк. в 1 прим.

З повагою

**Т.в.о. Голови**

**Наталія НОВАК**

Юрій Протас (044) 2000693

Національне агентство з питань запобігання корупції  
42-10/83360/19 від 05.12.2019

16:50:19



060783



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103 код ЄДРПОУ 40381452

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Народному депутатові України  
Роману ІВАНІСОВУ**

**Шановний Романе Валерійовичу!**

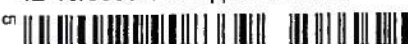
Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) розглянуло Ваш депутатський запит від 13 листопада 2019 року № 89, оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 листопада 2019 року, та в межах компетенції повідомляє про таке.

У зазначеному депутатському запиті серед іншого йдеться про те, що начальник Рівненського обласного управління лісового та мисливського господарства (далі – Рівненське управління) Сухович Віталій Миколайович продавав мисливські угіддя, які були закріплені за вказаними у депутатському запиті державними лісогосподарськими підприємствами, а також особисто визначав обсяги відвантаження та умови реалізації лісопродукції державними підприємствами конкретним підприємцям за «відкат», надавав вказівки щодо заниження вартості лісопродукції. При цьому дружина Суховича В.М. є співвласницею ТОВ «Кайсгольц», яке спеціалізується на «лісовому бізнесі».

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи визначені у статті 1 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) поняття «реальний конфлікт інтересів» та «потенційний конфлікт інтересів», конфлікт інтересів у Суховича В.М. може мати місце виключно у разі вчинення ним дій чи прийняття рішень (можливості їх прийняття та вчинення) в межах законних повноважень.

Водночас в Положенні про обласні управління лісового та мисливського господарства Державного агентства лісових ресурсів України, затвердженому



наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 08 травня 2012 року № 729/21042, відсутні норми, які б свідчили про наявність у керівників управлінь лісового та мисливського господарства повноважень розпоряджатись майном, закріпленим за підвідомчими державними підприємствами, а також втручатись у їх господарську діяльність.

Крім того, відповідно до статутів державних підприємств «Березнівське лісове господарство», «Дубровицьке лісове господарство», «Дубенське лісове господарство», про які йдеться у депутатському запиті, ці підприємства належить до сфери управління Державного лісового агентства України (далі – Держлісагентство), а Рівненське управління лише координує діяльність таких підприємств.

Майно підприємств є державною власністю і закріплюється за ними на праві господарського відання. Здійснюючи право господарського відання, саме підприємства, а не Рівненське управління, володіють, користуються, розпоряджаються майном.

Відчуження, передача в оренду, списання майна підприємств здійснюються за погодженням з Органом управління майном, тобто Держлісагентством. При цьому як Держлісагентство (Орган управління майном), так і Рівненське управління не мають права втручатися в оперативну і господарську діяльність підприємств.

Таким чином, наведена інформація не свідчить про наявність у Суховича В.М. як у керівника Рівненського управління повноважень відчужувати мисливські угіддя, закріплені за підвідомчими підприємствами, а також визначати обсяги відвантаження та умови реалізації лісопродукції цими підприємствами конкретним підприємцям.

Отже, продаж мисливських угідь, встановлення особою обсягів відвантаження та умов реалізації лісопродукції державними підприємствами конкретним підприємцям за «відкат», надання вказівок щодо заниження вартості лісопродукції, а також вчинення інших дій, які виходять за межі повноважень службової особи, не можуть вважатися такими, що вчинені в умовах конфлікту інтересів, а окремі з них можуть містити ознаки кримінальних правопорушень.

Крім того, сам по собі факт наявності у дружини Суховича В.М. корпоративних прав у ТОВ «Кайсгольц», яке спеціалізується на «лісовому бізнесі», не свідчить про наявність конфлікту інтересів у Суховича В.М. як керівника Рівненського управління. При цьому в депутатському запиті не зазначено іншої інформації, яка б свідчила про вчинення дій/прийняття рішень стосовно вказаного товариства Суховичем В.М. у рамках реалізації своїх службових повноважень.

Таким чином, депутатський запит не містить інформацію щодо конкретних дій, рішень, які вчинялись (приймались) Суховичем В.М. як керівником Рівненського управління в рамках здійснення своїх законних повноважень.

У випадку надання такої інформації Національне агентство вживатиме заходи реагування в межах своїх повноважень щодо можливого порушення



Водночас звертаємо увагу, що Національне агентство не є правоохоронним органом та не наділено повноваженнями щодо внесення відомостей до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань та початку досудового розслідування. Тому, порушені в депутатському зверненні питання щодо можливого кримінального правопорушення належить до компетенції правоохоронних органів.

Крім того, повідомляємо, що Національне агентство проводить перевірки порушень вимог Закону в межах повноважень, визначених статтею 11 цього Закону.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 11 Закону Національне агентство здійснює контроль та повну перевірку декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), у порядку, визначеному Законом.

Повна перевірка декларації проводиться відповідно до Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації, затвердженого рішенням Національного агентства від 10 лютого 2017 року № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13 лютого 2017 року за № 201/30069, зі змінами (далі – Порядок перевірки).

Згідно з вимогами абзацу одинадцятого пункту 2 розділу III Порядку перевірки, повна перевірка декларації суб'єкта декларування розпочинається на підставі інформації про можливе відображення у декларації недостовірних відомостей.

Разом з тим слід зазначити, що із листом не надано матеріалів, які відповідають сукупності ознак, визначених Порядком перевірки, зокрема щодо:

відсутності в декларації відомостей, які підлягають декларуванню відповідно до статті 46 Закону, наявних у реєстрах та базах даних державних органів;

зазначення недостовірних відомостей у декларації на суму, що дорівнює або перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 01 січня звітного року.

Враховуючи викладене, наразі відсутні правові підстави для вирішення питання щодо початку проведення повної перевірки декларацій за 2017, 2018 роки, поданих начальником Рівненського обласного управління лісового та мисливського господарства Суховичем В.М.

**Т.в.о. Голови  
Національного агентства**

**Наталія НОВАК**