



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1244

17.01.2020

Міністру фінансів України

МАРКАРОВІЙ О.С.

Шановна Оксано Сергіївно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Крячка М. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 січня 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

Дмитро РАЗУМКОВ



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
КРЯЧКО М.В.**

01008, м. Київ, вул Грушевського 5

№72\Р-181219

18 грудня 2019 року

**Міністру фінансів України
Макаровій Оксані Сергіївні**

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2

**Голові Державної податкової служби
Верланову Сергію Олексійовичу**

04053, м. Київ, Львівська пл., 8

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо неналежного функціонування
системи електронного адміністрування
податку на додану вартість*

Шановна, Оксано Сергіївно!

Шановний, Сергію Олексійовичу!

До мене, як до народного депутата України, обраного по загальнодержавному багатомандатному округу від ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «СЛУГА НАРОДУ», звернувся агрохолдинг Landfort з приводу існуючих проблем у системі електронного адміністрування податку на додану вартість та бездіяльності Державної податкової служби щодо їх вирішення.

Ситуація, яка склалась у ТОВ «АЛОІНС-АГРО» (ідентифікаційний код – 32721464).

14 грудня 2017 року при спробі зареєструвати податкові накладні/розрахунки коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних компанією було виявлено, що сума податку, на яку платник податку має право зареєструвати податкові накладні та/або розрахунки коригування зменшилась на 8 333 334,00 грн. Спроби вирішити вказане питання шляхом листування з ГУ ДФС у Запорізькій області, Державною фіскальною службою України позитивного результату не дали і підприємство звернулося за захистом своїх прав до адміністративного суду.

23 липня 2018 року Запорізьким окружним адміністративним судом у справі №808/1569/18 за позовом ТОВ «Алоінс-Агро» до ДФС було вирішено:

- визнати протиправними дії Державної фіскальної служби України щодо відображення в даних системи електронного адміністрування ПДВ інформації про документ: "override209/05/2016", дата документа 14.12.2017, сума операції 8 334 788,00 грн.;

- визнати протиправними дії Державної фіскальної служби України, які полягають у зменшенні 14.12.2017 суми податку, на яку Товариство з обмеженою відповідальністю "Алоінс-Агро" має право зареєструвати податкові накладні та/або розрахунки коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних, у розмірі 8 333 334,00 грн. в системі електронного адміністрування податку на додану вартість;

- зобов'язати Державну фіскальну служби України вилучити з даних системи електронного адміністрування ПДВ інформацію про документ: "override209/05/2016", дата документа 14.12.2017, сума операції 8 334 788,00 грн.;

- зобов'язати Державну фіскальну служби України збільшити у системі електронного адміністрування податку на додану вартість суми податку, на яку Товариство з обмеженою відповідальністю "Алоінс-Агро" має право зареєструвати податкові накладні та/або розрахунки коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних, у розмірі 8 333 334,00 грн. та відобразити відповідне збільшення у витягу з системи електронного адміністрування податку на додану вартість.

Вказане рішення суду набрало законної сили 09.11.2018 року.

Ні в добровільному, ні у примусовому порядку через Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України – вказане судове рішення не виконується.

Представнику підприємства у телефонному режимі начальник відділу адміністрування місцевих податків управління адміністрування податків та контрольної роботи Департаменту податків і зборів з юридичних осіб ДФС пояснила, що для виконання вказаного судового рішення бракує належного програмного забезпечення системи електронного адміністрування ПДВ на рівні ДФС (ДПС), над яким нібито працюють відповідні ІТ-спеціалісти та неодноразово проводилися відповідні наради на рівні начальників відділів. Підприємство чекає на вказане доопрацювання з червня 2019 року, але за півроку проблема так і не вирішена.

Ситуація, яка склалась у ПП «ЛЕНДФОРТ ДНІПРО» (ідентифікаційний код – 39672576).

09 квітня 2019 року було проведено державну реєстрацію припинення ТОВ «АГРОНІК-2017» (ідентифікаційний код – 40951958) шляхом його приєднання до ПП «ЛЕНДФОРТ ДНІПРО».

На момент припинення у ТОВ «АГРОНІК-2017» залишався реєстраційний ліміт по податку на додану вартість в розмірі 1 623 917,00 грн., який було підтверджено контролюючим органом шляхом проведення документальної перевірки, за результатами якої складено Довідку №13297/04-36-14-21/40951958 від 18.03.2019 р.

Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» від 21 грудня 2016 року № 1797-VIII, пункт 200¹.3 ст. 200¹ Податкового кодексу України було доповнено абзацом 23 за яким, сума Σ Накл платника, реорганізованого шляхом приєднання, злиття, перетворення, сформована на момент державної реєстрації припинення юридичної особи, використовується під час обрахунку суми Σ Накл правонаступника такого платника податку.

Відповідні зміни були внесені і до Наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження форм та Порядку заповнення і подання податкової звітності з податку на додану вартість» від 28 січня 2016 року № 21.

Керуючись вказаними вище нормами Податкового кодексу підприємство, що реорганізувалося та його правонаступник подали необхідну звітність з податку на додану вартість для перенесення вказаного реєстраційного ліміту.

Проте, до теперішнього часу по ПП «ЛЕНДФОРТ ДНІПРО» в системі електронного адміністрування ПДВ сума Σ Накл платника, реорганізованого шляхом приєднання в розмірі 1 623 917,00 грн. не з'явилась.

На звернення ПП «Лендфорт Дніпро» від 27 травня 2019 року вих.№65, Державною фіскальною службою України офіційної відповіді не надано.

Представнику підприємства у телефонному режимі начальник відділу адміністрування місцевих податків управління адміністрування податків та контрольної роботи Департаменту податків і зборів з юридичних осіб ДФС Красіліч Валентина Миколаївна пояснила, що така ситуація склалася у багатьох платників податків по всій Україні та для її вирішення бракує належного програмного забезпечення системи електронного адміністрування ПДВ на рівні ДФС (ДПС), над яким нібито працюють відповідні ІТ-спеціалісти. Підприємство чекає на вказане доопрацювання з червня 2019 року, але за півроку проблема так і не вирішена.

Я, як представник законодавчої гілки влади в Україні, звертаю Вашу увагу, що реалізація функцій держави повинна виконуватися через її виконавчі органи сумлінно і своєчасно. Ситуація, коли на законодавчому рівні приймаються відповідні нормативно-правові акти, на їх виконання міністерства видають підзаконні акти, а практична реалізація блокується через неналежний стан програмного забезпечення після введення в дію норм права – є неприпустимою. Більш того, коли такі порушення з боку Держави вже встановлені судовим рішенням, яке не виконується.

Україна взяла на себе зобов'язання перед міжнародним співтовариством забезпечити дотримання на своїй території Верховенства права та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Рішеннями Європейського Суду з прав людини, які відповідно до статті 17 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23 лютого 2006 року № 3477-IV є джерелом права в Україні, зокрема зазначається наступне.

Необхідність дотримання контролюючим органом принципу юридичної визначеності, який згідно з практикою Європейського Суду з прав людини (рішення по справі *Yvonne van Duin v. Home Office*) означає, що зацікавлені особи повинні мати змогу покладатися на зобов'язання, взяті державою. На державні органи покладено обов'язок запровадити внутрішні процедури, які посилять прозорість і ясність їхніх дій, мінімізують ризик помилок (справа «Лелас проти Хорватії», від 20.05.2010 року, і справа «Тошкуче та інші проти Румунії», від 25.11.2008 року) і сприятимуть юридичній визначеності у правовідносинах («Онер'їлдіз проти Туреччини» та «Беєлер проти Італії»). Державні органи, які не впроваджують або не дотримуються своїх власних процедур, не повинні мати можливість отримувати вигоду від своїх протиправних дій або уникати виконання своїх обов'язків («Лелас проти Хорватії»).

Справа «Півень проти України», рішення від 29.06.2004 року, п.40 - у справі «Півень проти України» Суд констатував порушення ст. 6 Конвенції та зазначив, що невиконання судового рішення не може бути виправданим внаслідок недоліків законодавства, які унеможливають його виконання.

У справі «Горнсбі проти Греції» Суд зазначив, що виконання рішення, ухваленого будь-яким судом, має розцінюватись як складова частина судового розгляду. Здійснення права на звернення до суду з позовом стосовно його прав та обов'язків цивільного характеру було б ілюзорним, якби внутрішня правова система допускала, щоб остаточне судове рішення, яке має обов'язкову силу, не виконувалося б на шкоду одній зі сторін. Крім того, невиконання рішення є втручанням у право на мирне володіння майном, гарантоване ст. 1 Першого протоколу до Конвенції.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу невідкладно розглянути вказане звернення та вжити негайних заходів реагування, направлених на усунення зазначених у запиті порушень, а також забезпечити належне функціонування системи електронного адміністрування податку на додану вартість.

Про результати розгляду та вжиті заходи прошу інформувати мене, а також ТОВ «АЛОІНС-АГРО» та ПП «ЛЕНДФОРТ ДНІПРО» відповідно.

З повагою
Народний депутат України



М.В. Крячко (060)