



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1347

17.01.2020

Бізнес-омбудсмену
СВЕНЧИЦЬКОМУ М..

Шановний Марчине !

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Богуцької Є. П., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 січня 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.
матеріали на 58 арк. - тільки адресату

З повагою

 **Дмитро РАЗУМКОВ**

1347



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Богуцька Єлізавета Петрівна

від 14.10.2019 р.

14.01.2020

Бізнес-омбудсмену М.Свенчицькому,
БЦ "Поділ Плаза", вул. Спаська, 30А, Київ, 04070,

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ № 02

щодо перевірки Акту про результати документальної перевірки та податкового повідомлення-рішення на ознаки протиправних дій зі сторони працівників податкової служби та тиску на підприємницьку діяльність

Шановний, пане Марчине!

До мене, як до народного депутату України, надійшло клопотання від Товариства з обмеженою відповідальністю «ФКР» (код ЄДРПОУ 38608232) щодо неналежної поведінки працівників Головного управління ДПС у Київській області та тиск на підприємницьку діяльність зі сторони податківців.

В 2019 р. здійснено чимало дій зі сторони Верховної Ради України та Президента України щодо подолання протиправного тиску на бізнес. Було перезавантажено та оновлено керівні склади Державної фіскальної служби України та Ради бізнес-омбудсмена.

Але факти протиправного тиску на підприємців масово фіксуються і далі, що є неприпустимим, оскільки підриває довіру до державних інституцій як серед громадян України, так і від іноземних інвесторів.

Тому даний депутатський запит подається з метою запобігання недобросовісній (нечесній) поведінці стосовно суб'єктів підприємництва в Україні (в даному випадку зі сторони працівників ГУ ДПС у Київській області).

З аналізу тексту податкового повідомлення-рішення та скарги на нього наявні наступні обставини.

По-перше, у співробітників ГУ ДПС у Київській області наявні претензії до ТОВ щодо співпраці підприємства із фізичними особами-підприємцями:

- Зауваження до часу роботи ФО-П. Проте час роботи ФО-П підприємство не має контролювати і не зобов'язано. Це право самих підприємців визначати свій графік, обсяги роботи для виконання договірних зобов'язань.
- Зауваження до актів здачі-прийняття наданих послуг із ФО-П, а сам незазначення місця складання первинних документів. Проте, місце складання актів не є обов'язковим реквізитом відповідно до Положення «Про документальне забезпечення записів у бухгалтерському обліку» від 24.05.1995 року № 88. Отже, місце складання не є обов'язковим реквізитом і перевіряючи не мають права наполягати на його вказанні.

Неістотні недоліки в документах, що містять відомості про господарську операцію, не є підставою для невизнання господарської операції, за умови, що такі недоліки не перешкоджають можливості ідентифікувати особу, яка брала участь у здійсненні господарської операції, та

містити відомості про дату складання документа, назву підприємства, від імені якого складено документ, зміст та обсяг господарської операції тощо.

По-друге, щодо фактів недобросовісної поведінки працівників ГУ ДПС у Київській області. Як слідує з документів, така поведінка полягала в наступному:

- Після закінчення строку перевірки, до ТОВ надходили прохання податківців додати документи які неодноразово було надано для перевірки. В даному випадку виникає питання, з якою метою було продовжено термін перевірки, якщо в ході її перевіряючі не цікавились даними, не проводили аналіз діяльності, не зафіксували весь перелік документів який було надано представниками підприємства.
- Акт за результатами перевірки складено некоректно та являє собою шаблонний варіант. Це підтверджується тим, що директор та бухгалтер ТОВ в Акті зазначені як співробітники підприємства із зовсім іншою назвою, певно за результатами іншої перевірки.
- Працівники податкової вказують на ненадання всіх документів від підприємства. Але, як слідує з аналізу документів та електронної переписки, більшість додатків до акту перевірки було заповнено самими працівниками ТОВ, які здійснили роботу замість податківців.

В результаті дій працівників податкової служби (які згідно акту перевірки виходять за межі законодавства), ТОВ «ФКР» нараховано значні штрафні санкції.

Підставою для нарахування штрафних санкцій податківці необґрунтовано вважають неналежним чином оформлені Акти виконаних робіт та специфікації, що не відповідає дійсності – це неодноразово доводилось при перевірці та при оскарженні Акту ДПС. Під час самої перевірки питань щодо оформлення неналежним чином вказаної документації у податківців не виникало.

Постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2014 року № 691 «Про утворення Ради бізнес-омбудсмена» та Меморандуму про взаєморозуміння для української антикорупційної ініціативи від 12 травня 2014 року визначено завдання із зниження рівня корупції та запобігання недобросовісній (нечесній) поведінці стосовно суб'єктів підприємництва в Україні

Згідно з ч. 9 ст. 17 закону України «Про статус народного депутата України», народний депутат має право одержати інформацію з питань, пов'язаних із здійсненням ним депутатських повноважень, від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, які зобов'язані надати йому таку інформацію в порядку та строки, визначені цим Законом.

За інформацією від ТОВ «ФКР», саном на зараз триває процес адміністративного оскарження Акту від 22.11.2019 р. та податкового повідомлення-рішення від 19.12.2019 року №0009680501.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 15,17 закону України «Про статус народного депутата України», прошу:

1. Вжити передбачених Вашими повноваженнями заходів для перевірки, чи містяться в Акті перевірки від 22.11.2019 р. та податковому повідомленні-рішенні від 19.12.2019 року №0009680501 Головного управління ДПС у Київській області відносно ТОВ «ФКР» (код ЄДРПОУ 38608232) факти протиправних дій зі сторони працівників податкової служби з ознаками недобросовісної поведінки та тиску на підприємницьку діяльність?
2. Повідомити мені про результати розгляду даного депутатського запиту у встановлений законом строк.

Додатки: *на 58 арк.*

1. Копія клопотання ТОВ «ФКР» від 02.01.2020 р.
2. Копія Акту про результати документальної планової перевірки ТОВ «ФКР» від 22.11.2019 р.
3. Копія податкового повідомлення-рішення від 19.12.2019 року №0009680501
4. Копія скарги на податкове повідомлення-рішення від 19.12.2019 року №0009680501

З повагою,
народний депутат України



С.П. Богуцька

посвідчення 098