



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-65

07.02.2020

Генеральному прокурору

РЯБОШАПЦІ Р.Г.

Шановний Руслане Георгійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Грищенко Т. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 7 лютого 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.
матеріали на 13 арк. - тільки адресату

З повагою


Дмитро РАЗУМКОВ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Грищенко Тетяна Миколаївна

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№20-01/10-03

від 10.01.2020 р.

**Прем'єр-міністру України
Гончаруку О.В.**

**Генеральному прокурору України
Рябошапці Р.Г.**

**Міністру юстиції України
Малюсьці Д.Л.**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо незаконного захоплення
об'єкту власності Радомишльської РСС*

До мене, як народного депутата України, обраного по 66 округу, звернулися пайовики (члени споживчих товариств) споживчої кооперації Радомишльського району Житомирської області, щодо необхідності захисту інтересів районної спілки споживчих товариств, проведення всебічної перевірки та вжиття належних заходів реагування у зв'язку з протиправною зміною прав власності на Універмаг (м. Радомишль, вул. М. Житомирська, ½, загальною площею 6126,7 кв.м.).

В зверненні йдеться про факти здійснення протиправних, на думку заявника, дій, що мають ознаки використання схем і методів рейдерського захоплення об'єкту Універмаг, бувшим головою правління райспоживспілки за змовою з бувшим головою Радомишльської районної адміністрації Павленком А.А.

Зокрема заявник повідомляє, що під час 9-ти річної тяжби (справа № 8/84-НМ) Універмаг неодноразово продавався по відпрацьованих схемах та комбінаціях . 10.03.2015 року був офіційно зареєстрований на

Слід зазначити, що Господарський суд Житомирської області 16.04.2018 року виніс рішення про те, що ніхто не мав права власності на Універмаг, крім Радомишльської РСС, а Рівненський апеляційний господарський суд постановою від 18.07.2018 року залишив дане рішення в силі. Ухвалою касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 22.10.2018 року поставлено заключну крапу у справі №8/84-НМ.

Проте сім'я _____ не бажаючи втратити об'єкт, повернувши Універмаг законному власнику, вдалася до іншої рейдерської схеми. Через створений _____ штучний борг у сумі 4'922'626,3 грн. громадянину _____ (жителю м. Києва), і на підставі рішення Солом'янського районного суду м. Києва (справа № 760/12230/17) від 06.10.2017 року про стягнення заборгованості з _____ посадові особи Солом'янського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції м. Києва протиправно передали на примусову реалізацію Універмаг, всупереч наявних заходів забезпечення позову, які містились у Державному реєстрі обтяжень нерухомого майна, накладених судами.

Окрім того, 07.08.2018 року, напередодні електронних торгів і реєстрації права власності, невстановлена особа здійснила несанкціоноване втручання в Державний реєстр обтяжень нерухомого майна і від імені державного виконавця Оратівського райвідділу державної служби Головного територіального управління юстиції у Вінницькій області Дрижко Т.М. постановою про припинення обтяжень незаконно скасувала обтяження, тобто заборону вчиняти дії і арешт. Несанкціоноване втручання невідомої особи біло проведено не з комп'ютера Дрижко Т.М., а з іншої ІР-адреси.

А вже 08.08.2018 року ДП «Сетам» провело електронні торги з продажу Універмагу і переможцем торгів стало ТОВ «ТЦ «Фрай» м. Київ, а 10.08.2018 року приватний нотаріус Радомишльського районного нотаріального округу _____ зареєструвала право власності на приміщення Універмагу за ТОВ «ТЦ «Фрай» (№ запису 27437023).

Вказані факти свідчать про сплановану рейдерську схему по привласненню майна спілки споживчої кооперації.

З метою захисту інтересів громадян України, в особі пайовиків (членів споживчих товариств) споживчої кооперації Радомишльського району Житомирської області та недопущення здійснення порушень чинного законодавства України, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», **ПРОШУ:**

1. Надати правову оцінку ситуації, яка склалася навколо об'єкту Універмаг у м. Радомишль, вул. М. Житомирська, ½.
2. Надати відповідні доручення з метою проведення ґрунтового аналізу та розслідування всіх фактів незаконного рейдерського захоплення Універмагу.

3. Вжити вичерпних заходів щодо усунення порушення законодавства України, притягнути винних осіб до відповідальності та повернути об'єкт права власності Універмаг законному власнику.

Про результати розгляду депутатського запиту та вжиті заходи прошу поінформувати мене у строк, встановлений ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України».

Додатки: на 13 арк.

**З повагою,
народний депутат України**



Грищенко Т.М. (посв. 272)