



**ПЕРШИЙ ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**

11/10-141

21.02.2020

Міністру освіти і науки України

НОВОСАД Г.І.

Шановна Ганно Ігорівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит групи народних депутатів (Геращенко І. В. та інших, всього 10 депутатів), оголошений на засіданні Верховної Ради України 21 лютого 2020 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.
матеріали на 1 арк.

З повагою

Руслан СТЕФАНЧУК



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 188/2/0502-1
вч 05.02.2020р.

Міністру освіти і науки України
НОВОСАД Г.І.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо доцільності використання коштів субвенції на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами для оплати праці всіх фахівців, які надають освітні послуги дітям з особливими потребами

Шановна Ганно Ігорівно!

Під час робочої поїздки до міста Чернігова групи народних депутатів України (Геращенко І.В. та ін.) 29.01.2020 року до нас звернулася директорка комунального закладу «Чернігівський навчально-реабілітаційний центр № 2» Чернігівської міської ради (далі – КЗ «НРЦ №2») стосовно проблемних питань фінансового забезпечення зазначеного освітнього закладу (лист додається).

Зазначений КЗ «НРЦ № 2» – заклад для дітей від 3 до 18 років, які потребують корекції фізичного та інтелектуального розвитку. В закладі натеper навчається 204 дитини. Головна мета цього Центру – забезпечити реалізацію дітей з особливими освітніми потребами на здобуття певного рівня освіти, виховання та реабілітацію, корекцію інтелектуального та фізичного розвитку та подальшу профорієнтацію та працевлаштування. Для реалізації цих завдань Центр потребує спеціального реабілітаційного обладнання та навчально-методичних матеріалів.

Проте вже другий рік поспіль Центр отримує ці кошти лише з міського бюджету, але натомість не одержуючи їх з Державного бюджету України. Така ситуація негативно позначається не лише на матеріальному забезпеченні значної категорії фахівців, які працюють з дітьми з особливими освітніми потребами, але й перешкоджає підвищенню ефективності надання таким дітям якісних освітніх послуг.

На нашу думку, у цьому випадку має місце порушення рівності прав працівників закладів освіти, які надають ідентичні освітні послуги дітям з особливими потребами, залежно від місця працевлаштування цих фахівців. Вважаємо, що для врегулювання зазначеної проблеми мають бути внесені відповідні зміни до статті 103-3 Бюджетного кодексу України.

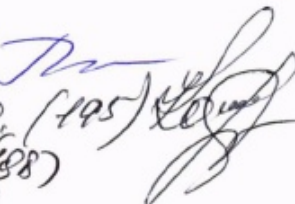


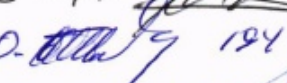

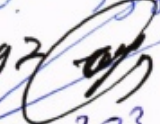
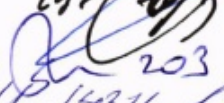

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», просимо викласти офіційну позицію Міністерства освіти і науки України щодо доцільності поширення норми щодо використання коштів субвенції на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами на всіх фахівців, які надають освітні послуги дітям з особливими потребами, безвідносно до організаційно-правової форми закладу освіти.

Просимо також надати вичерпну інформацію про кількість подібних навчальних закладів та фахівців, які працюють з дітьми з особливими освітніми потребами, на яких не розповсюджується стаття 103-3 Бюджетного кодексу України, а також вказати кількість коштів, необхідних для асигнувань додаткової оплати праці всім фахівцям, які надають освітні послуги дітям з особливими потребами.

Відповідь за результатами розгляду депутатського запиту просимо надати у строки, встановлені законодавством.

Додаток : 1 арк.

З повагою

Григорук І. В. (188) 
Хмельницький-Шинкаренко Ч. О. (195) 
Фріз Т. В. А. Мамон (198)
Саврасов М. В. 
Синько О.  194
Тончаренко О. О. 338 
Курт В. С. 193 
Толечко Р. М. 203 
Райков В. П. 1431 
Антоненко А. П. 199 