



## ПЕРШИЙ ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-528

06.03.2020

Прем'єр-міністру України

**ШМИГАЛЮ Д.А.**

Шановний Денисе Анатолійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Фролова П. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 березня 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

**Руслан СТЕФАНЧУК**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

**Павло Фролов**

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського 5

№ 122-17-зп

27 лютого 2020 року

**Прем'єр-міністру України**  
**О.В.ГОНЧАРУКУ**

вул. М. Грушевського 12/2  
м. Київ, 01008

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо необхідності визначення у законодавстві  
терміну «ефективний приватний власник»*

**Шановний Олексію Валерійовичу!**

Програмою дій Уряду одними з основних драйверів зростання економіки нашої держави оголошені мала та велика приватизація.

Виходячи з чинного законодавства, приватизація буде здійснюватися згідно із Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна». Стаття 2.1 цього Закону наголошує, що «Основною метою приватизації є прискорення економічного зростання, залучення іноземних і внутрішніх інвестицій, зменшення частки державної або комунальної власності у структурі економіки України шляхом продажу об'єктів приватизації ефективному приватному власнику».

Попереднє законодавство про приватизацію має схожі версії та також визначало однією з головних завдань реформування власності, пошук ефективного власника з метою підвищення соціально-економічної ефективності виробництва.

Виходячи з контексту чинного законодавства, покупець, взявши участь у приватизації та придбавши об'єкт приватизації, бере на себе відповідальність бути ефективним власником.

Так визначає Закон.

На жаль, на сьогодні ми маємо ситуацію, коли в Україні десятки тисяч приватизованих підприємств повністю зупинили свою роботу. Мільйони колись добре навчених робочих рук вже працюють за кордоном, ще декілька мільйонів не мають де в нашій державі працювати за фахом.

Прошу звернути увагу, що більшість підприємств, на яких працювали ці люди, було приватизовано без жодних інвестиційних зобов'язань, або їх термін вже закінчив свою дію.

Власники цих приватизованих підприємств виявилися «неефективними» в загальному розумінні цього поняття, але не несуть на сьогодні жодної відповідальності за фактичне порушення Закону. Ця ж доля може спіткати й інші об'єкти вже майбутньої приватизації.

На мою думку, така ситуація склалася внаслідок того, що, визначивши основну мету приватизації як продаж об'єктів «ефективному» приватному власнику, жоден Уряд України за всі роки незалежності так і не спромігся зазначити в чинному законодавстві України хоча б мінімальні критерії цієї ефективності. Чітко не визначив термін, поняття і в якому значенні вживається у законодавстві словосполучення «ефективний приватний власник». На сьогодні це словосполучення має суто декларативний характер і не несе за собою ніякого реального змісту та відповідальності.

З огляду на важливу роль, питання приватизації та її наслідків для суспільства, керуючись положенням ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Вас у встановлений чинним законодавством термін розглянути мій запит та надати мені, як народному депутату України, позицію Уряду щодо зазначеного питання, а також інформацію стосовно можливості визначення Урядом України відповідних критеріїв ефективного приватного власника, а саме:

- щодо внесення змін до ст.1 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» шляхом визначення терміну «ефективний приватний власник» та значення, в якому він вживається в цьому Законі;
- прийняття відповідного нормативно - правового акту КМУ стосовно критеріїв ефективного приватного власника та ефективності діяльності приватизованих підприємств.

Надання вищезазначеної інформації щодо можливості визначення Урядом України відповідних критеріїв ефективного приватного власника є суспільно важливою. Саме через їх відсутність держава не може впливати на власників, які виявилися чи будуть неефективними.

Внесення відповідних змін в законодавство України, прийняття відповідного нормативно – правового акту Кабінету Міністрів, на мою думку, мало б позитивний відгук у суспільстві, сприяло б виконанню Програми дій Уряду в контексті її цілей щодо економічного зростання та боротьби з бідністю.

**З повагою**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P.V. Frolov', with a long horizontal stroke extending to the right.

**П.В. ФРОЛОВ**  
(посв. № 122)