



ПЕРШИЙ ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-540

06.03.2020

Тимчасово виконуючому обов'язки
президента Державного
підприємства Національної атомної
енергогенеруючої компанії
"Енергоатом"

ПАВЛИШИНУ П.Я.

Шановний Павле Яремовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Яцик Ю.Г., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 березня 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

Руслан СТЕФАНЧУК



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

02 / Серезня / 2020 р. № 04/10/127

✓ Т.в.о. президента ДП НАЕК «Енергоатом»
Павлишину А.Я.

01032, м. Київ, вул. Назарівська, 3

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо надання інформації
та вжиття заходів*

18.10.2019 р. головою Верховної Ради України Разумковим Д.О. було направлено на Вашу адресу мій депутатський запит, щодо надання інформації та вжиття заходів.

Запит стосувався ситуації, яка склалась навколо енергетичної безпеки в Україні та серед іншого аварійної ситуації, яка відбулась 11.10.2019 р. о 04:23 на Запорізькій АЕС, через знеструмлення магістралі від резервного трансформатора власних потреб № 5, внаслідок чого відбулася втрата живлення споживачів першого каналу системи безпеки, а також не включився у роботу дизель-генератор № 1.

Аналогічні запити також було надіслано Міністру енергетики та захисту довкілля України Оржель О.А. та голові Державної інспекції ядерного регулювання України Плачкову Г.І.

Відповідно до наданої Президентом ДП «НАЕК «Енергоатом» Недашковським Ю.О. відповіді, останній зазначає, що порушення, яке мало місце 11.10.2019 р. на енергоблоці № 1 ЗАЕС (знеструмлення секцій 6 кВ 1 ВА, 1BV і неуспішний запуск дизель-генератора № 1), не призвело до виникнення аварійної ситуації, оскільки порушення враховане (передбачене) проектом. Разом з тим, надана відповідь не містить інформації про причини виникнення порушення яке мало місце та вжиті заходи направлені на недопущення подібних порушень в подальшому, про що є вимога у запиті.

Проте, в подальшому, на мою адресу надійшов лист голови Державної інспекції ядерного регулювання України Плачкова Г.І., в якому зазначено, що зазначеній події, у відповідності до НП 306.2.100-2004 «Положення про порядок розслідування та обліку порушень в роботі атомних станцій», присвоєно

категорію порушення «П03» - «непрацездатність систем безпеки або каналів систем безпеки в кількості, що вичерпує їх резерв».

Також, в цьому листі Держатомрегулювання України повідомляють, що листом ДП «НАЕК «Енергоатом» від 11.11.2019 № 15236/03 отримала звіт № 13АП-П03- 05-10-19 про розслідування порушення «Неуспешный запуск дизель-генератора 1ДГ-1 при обесточивании секции 1BV и нахождении РУ в состоянии «перегрузка топлива». За результатами розгляду зазначеного звіту виявлено низку зауважень, а саме:

- 1) некоректне формулювання корінної причини порушення;
- 2) необґрунтовані коригувальні заходи щодо усунення корінної причини порушення.

На підставі наведених зауважень до звіту № 13АП-П03-05-10-19 про розслідування порушення «Неуспешный запуск дизель-генератора 1ДГ-1 при обесточивании секции 1BV и нахождении РУ в состоянии «перегрузка топлива», Держатомрегулювання, керуючись положенням п. 7.12 НП 306.2.100-2004 «Положення про порядок розслідування та обліку порушень в роботі атомних станцій», для виявлення корінних причин порушення в роботі АС і розробки коригувальних заходів, що усувають корінні причини, направила листом від 04.12.2019 № 15-33/06/14196-14789 зазначений звіт на додаткове розслідування в термін до 23.12.2019.

Листом ДП «НАЕК «Енергоатом» від 28.12.2019 № 17590/03 Держатомрегулювання отримала звіт № 13АП-П03-05-10-19д про додаткове розслідування порушення «Неуспешный запуск дизель-генератора 1ДГ-1 при обесточивании секции 1BV и нахождении РУ в состоянии «перегрузка топлива». Так, під час розвитку порушення було виявлено дві аномальні події (відхилення від нормального режиму експлуатації, яке може бути викликане відмовою обладнання, зовнішнім впливом, помилкою персоналу або недоліками процедури). Для кожної аномальної події комісією з розслідування порушення були встановлені безпосередні й корінні причини та розроблено відповідні коригувальні заходи.

Аномальна подія № 1 «Знеструмлення секцій 1ВА-1BV енергоблоку № 1» Безпосередня причина аномальної події – вплив терміналу RET670 (2-го комплекту захисту резервного трансформатору власних потреб № 5 на приборний модуль релейного захисту й автоматики «Діамант»), що спрацював по дискретному входу команди № 11 від приймачів ПРМ К-52 та/або ПРМ К-57, внаслідок періодичного, імпульсного збурення (з часом до 2,8 мс) у мережі постійного струму загальностанційного щита постійного струму у будівлі лабораторно-побутового корпусу № 1, які мають характеристику збільшення величини напруги, що викликається зарядом ємності жили контрольного кабелю, який підключено до дискретного входу, до спрацювання дискретного входу RET670 (Успрац.=167 В, Тзатрим.=1 мс). Корінна причина аномальної події – недолік проекту, що виявлено у процесі дослідної експлуатації, що полягає у виборі часу затримки спрацювання дискретних входів терміналів RET670 1-го та 2-го комплектів захисту резервних трансформаторів

Аномальна подія № 2 «Невдалий запуск (розворот) дизель-генератору № 1». Безпосередня причина аномальної події – перевищення заданої витримки часу подачі команди на відкриття електро-пневмоклапана пуску внаслідок

«відходу» уставки реле часу прокачування дизель-генератора (тип реле ЭМРВ-27Б-1)

Отже, із наданої Держатомрегулювання України вбачається, що керівництвом ДП «НАЕК «Енергоатом» було надано не повну інформацію, яка крім іншого не відповідає дійсності.

Відповідно до ч. 3 ст. 188-19 КУпАП, недодержання встановлених законом строків надання відповіді на запит народного депутата України, надання неправдивої або неповної інформації на такий запит тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від ста до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 15 ЗУ «Про статус народного депутата України», -

ВИМАГАЮ:

Надати вичерпну, повну та об'єктивну інформацію на депутатський запит народного депутата України Яцик Ю.Г. за вих. № 01/10/31 від 17.10.2019 р., зокрема щодо безпосередніх та корінних причин аномальної події та вжиті коригувальні заходи для усунення наслідків порушень, запобігання повторенню аналогічного порушення у майбутньому, з метою підвищення безпечної експлуатації енергоблока.

Надати інформацію щодо особи, винної у надання неповної та недостовірної інформації на вищезазначений депутатський запит.

**З повагою,
народний депутат України
(посв. №285)**



Яцик Ю.Г.