



Прокуратура України  
**ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

13.03.2020 № 15/1/1-19463-20

На № 01/140-20 від 03.02.2020

**Народному депутату України  
Климбуш-Цинцадзе І.О.**

**Шановна Іванно Орестівно!**

Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 21 лютого 2020 року, щодо законності будівництва гірськолижного курорту «Свидовець» у селі Ясіня Рахівського району Закарпатської області та з інших питань розглянуто в межах компетенції органів прокуратури.

Згідно зі ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

За ст. 2 Закону України «Про прокуратуру» від 14.10.2014, на прокуратуру не можуть покладатися функції, не передбачені Конституцією України.

Також цим Законом органи прокуратури позбавлено повноважень щодо перевірок у порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів. З урахуванням викладеного проведення прокурорської перевірки з порушених питань унеможливлено.

З'ясовано, що питання законності дій місцевих органів державної виконавчої влади з підготовки виділення земельних ділянок для будівництва туристично-рекреаційного комплексу «Свидовець» є предметом судового розгляду.

Так, рішенням Закарпатського окружного адміністративного суду від 10.01.2018 у справі № 807/1314/17 задоволено позов

про скасування розпоряджень Рахівської районної державної адміністрації від 15.05.2017 «Про затвердження плану територій» та Тячівської районної державної адміністрації від 31.05.2017 «Про затвердження детального плану територій».

Суд дійшов висновку, що відповідачами не дотримано вимог ст. 21 Закону України «Про містобудування» та Орхуської Конвенції, ратифікованої

Офіс Генерального прокурора  
15/1/1-25143ВИХ-20 від  
13.03.2020





Законом України від 01.07.2015 «Про ратифікацію Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті», зокрема порушено процедуру проведення громадських слухань, оскільки позивачі, як і громадськість, не були належним чином обізнані з особливостями перепланувань територій, а також наслідками їх впливу на екологію регіону.

Водночас Львівським апеляційним адміністративним судом 04.05.2018 за скаргами Рахівської та Тячівської районних державних адміністрацій рішення суду першої інстанції скасовано і прийнято нове – про відмову в задоволенні позову.

Наразі справа перебуває на розгляді Верховного Суду у складі колегії Касаційного адміністративного суду, яким буде надано оцінку законності рішення суду апеляційної інстанції.

Органи прокуратури участі в розгляді судами цієї справи не брали.

Відповідно до ч. 3 ст. 53 КАС України прокурор вступає за своєю ініціативою у справу, провадження у якій відкрито за позовом іншої особи, до початку розгляду справи по суті. Таким чином, на цей час вступ у її розгляд Офісом Генерального прокурора унеможливлено.

За інформацією прокуратури Закарпатської області, кримінальні провадження, пов'язані з підготовкою чи будівництвом туристично-рекреаційного комплексу «Свидовець», не розпочиналися.

**З повагою**

**Виконувач обов'язків  
Генерального прокурора**



**В. Чумак**