



НАЦІОНАЛЬНЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО УКРАЇНИ

вул. Василя Сурикова, 3, м. Київ, 03035, тел./факс.: (044) 246-31-84, колл-центр: (044) 246-34-11
<http://www.nabu.gov.ua>; e-mail: document@nabu.gov.ua, info@nabu.gov.ua

25.03.2020 № 01-002/11684

На № 11/10 - 304 від 06.03.2020

Голові Верховної Ради України

Разумкову Д.О.

Шановний Дмитре Олександровичу!

У Національному антикорупційному бюро України (далі – Національне бюро) розглянуто депутатський запит народного депутата України Васильєва І.С. від 20.02.2020 № 07-2002/03, скерований із супровідним листом Першого заступника Голови Верховної Ради України від 06.03.2020 № 11/10-504, щодо здійснення заходів реагування, спрямованих на повернення документів, вилучених під час проведення досудового розслідування кримінального провадження до Управління капітального будівництва і дорожнього господарства Сумської міської ради у стислий строк.

Повідомляємо, що відповідно до рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України щодо офіційного тлумачення положень статті 86 Конституції України, а також частини другої статті 15 та частини першої статті 16 Закону України «Про статус народного депутата України» (справа про запити і звернення народних депутатів України до органів дізнання і досудового слідства) від 20 березня 2002 року у справі № 1-11/2002 № 4-рп/2002 положення частини першої статті 86 Конституції України (254к/96-ВР), а також частини другої статті 15 та частини першої статті 16 Закону України «Про статус народного депутата України» від 17 листопада 1992 року № 2790-ХІІ (2790-12) в редакції Закону України від 22 березня 2001 року № 2328-ІІІ (2328-14) треба розуміти так: «Народний депутат України не має права звертатися до органів і посадових осіб, що здійснюють функції дізнання і досудового слідства, з вимогами і пропозиціями з питань, які стосуються проведення дізнання та досудового слідства у конкретних кримінальних справах. У разі надходження до органів і посадових осіб, що здійснюють функції дізнання і досудового слідства, вимог і пропозицій народних депутатів України із зазначених у підпункті 1.1 питань, керівники відповідних органів, слідчі і посадові особи, що здійснюють дізнання, мають діяти з дотриманням вимог, передбачених Кримінально-процесуальним кодексом України».



Відповідно до ч. 5 ст. 40 КПК України слідчий, здійснюючи свої повноваження відповідно до вимог цього Кодексу, є самостійним у своїй процесуальній діяльності, втручання в яку осіб, що не мають на те законних повноважень, забороняється.

Згідно з п. 18 ч. 1 ст. 3 КПК України судовий контроль за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні здійснюється слідчим суддею.

Так, питання, порушені у вказаному депутатському запиті, розглядалися у повному обсязі слідчим суддею Вищого антикорупційного суду під час вирішення по суті клопотання начальника Управління капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міської ради Шилова В.В. щодо скасування арешту документів, вилучених в Управлінні, під час обшуку, проведеного 12.03.2019 на підставі ухвали від 04.03.2019 слідчого судді Зарічного районного суду м. Суми Шершак М.І. по справі № 591/1387/19. За результатами розгляду зазначеного клопотання ухвалою слідчого судді Вищого антикорупційного суду від 10.02.2020 у провадженні № 1-кс/991/2783/19 у його задоволенні відмовлено у повному обсязі.

Враховуючи викладене, підстави для задоволення порушених у зазначеному депутатському запиті питань відсутні.

Водночас повідомляємо, що володільці документів, у тому числі Управління капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міської ради, відповідно до ч. 3 ст. 100 КПК України, можуть звернутись до слідчого, прокурора з метою отримання копій запитуваних документів.

З повагою

Директор



А.Ситник