



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

25.06.2015 № 21/22-18730-15
На № 0515/06 від 14.05.2015

Верховна Рада України
Народному депутату України
Парасюку В.З.

Шановний Володимире Зіновійовичу!

Генеральною прокуратурою України розглянуто Ваш запит щодо можливих незаконних дій прокурора Львівської області Федика Р.Р., оголошений на засіданні Верховної Ради України 19 травня 2015 року.

Установлено, що викладені у запиті доводи стосовно можливих незаконних дій Федика Р.Р. при звільненні з-під варті колишнього заступника начальника Головного управління юстиції у Дніпропетровській області – начальника відділу державної виконавчої служби та директора ПАТ «Дніпропетровський тепловозремонтний завод» перевірялися під час службових перевірок та не підтвердились.

Не знайшли свого підтвердження у ході службової перевірки і доводи щодо отримання працівниками прокуратури неправомірної вигоди у кримінальному провадженні за фактом протиправної діяльності

Органами внутрішніх справ Львівської області здійснюються досудові розслідування у кримінальних провадженнях за ч. 1 ст. 125 КК України за фактом заподіяння тілесних ушкоджень, за ч. 1 ст. 146 КК України за фактом незаконного, на думку позбавлення волі її родичами. Наразі у вказаних кримінальних провадженнях проводяться слідчі дії з метою повного, всебічного і неупередженого розслідування та прийняття законних рішень у розумні строки.

Крім того, повідомляю, що за результатами досудового розслідування у кримінальних провадженнях за ч. 1 ст. 172, ч. 1 ст. 385, ч. 1 ст. 384 КК України за фактами порушення законодавства про працю службовими особами Національного університету «Львівська політехніка», відмови ректора Університету від давання показань та надання

Апарат
Верховної Ради України
30.06.2015 12:24
ВХ. № 161-Р-23

ним завідомо неправдивих показань, за ч. 4 ст. 190,
 ч. 1 ст. 182 КК України за заявою щодо шахрайських дій
 та порушення недоторканості її приватного життя, вчинених
 з яким остання перебувала у цивільному шлюбі,
 прийнято рішення про закриття кримінальних проваджень на підставі
 п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України, з якими прокуратура області погодилась.

Водночас між існує судовий спір
 щодо розподілу майна, визнання недійсними правочинів, який перебуває
 на стадії касаційного оскарження.

З огляду на викладене підстав для вжиття заходів реагування
 не вбачається.

З повагою

Заступник

Генерального прокурора України



О. Заліско