



Прокуратура України  
**ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ**

вул. Різницька, 13/15, Київ-11, 01011

факс: 280-26-03

08.06.2015 № 0512-6881-15

На № 11/10-1358 від 19.05.2015

**Верховна Рада України  
Народному депутату  
України  
Матвійчуку Е.Л.**

**Шановний Едуарде Леонідовичу!**

Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 19 травня 2015 року, щодо порушення майнових і житлових прав [redacted] можливого вчинення шахрайських дій під час придбання нею квартири та з інших питань розглянуто.

Установлено, що [redacted] у січні 2008 року купила однокімнатну квартиру [redacted] на вул. Академіка Вільямса у м. Одесі.

Після смерті [redacted] звернулася до суду з позовом про встановлення факту прийняття спадщини та визнання права власності на указану квартиру, який рішенням Київського районного суду м. Одеси від 15.08.2011 задоволено.

У грудні 2011 року [redacted] на підставі договору дарування.

Проте зазначене вище судове рішення оскаржено в апеляційному порядку колишнім чоловіком [redacted] який був зареєстрований у цій квартирі. Апеляційним судом Одеської області 12.12.2012 його скасовано у зв'язку з тим, що позивач не зверталася до нотаріальної контори із заявою про прийняття спадщини, суду не доведено факт порушення її прав.

Крім цього, [redacted] звернувся з позовом до [redacted] (доньки померлої [redacted] про встановлення факту проживання однією сім'єю з [redacted] визнання права власності на указану квартиру, витребування її у набувача [redacted] а також про визнання нікчемним договору дарування.

Апеляційним судом Одеської області 28.04.2014 за результатами розгляду апеляційної скарги [redacted] рішення суду першої інстанції скасовано, позов [redacted] задоволено частково та встановлено факт проживання однією сім'єю позивача і [redacted] з вересня 2007 року по 02.05.2011.

У зв'язку із встановленням цього факту судом також визнано спірну квартиру їх спільною сумісною власністю, визнано за позивачем право власності на ½ частину квартири та витребувано її у [REDACTED]

Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ відмовлено у відкритті провадження за касаційною скаргою представника [REDACTED] оскільки підстав для перегляду справи не встановлено.

Враховуючи те, що заявницею самостійно та через свого представника реалізовано права у суді, підстав, передбачених ст. 36-1 Закону України «Про прокуратуру», для представництва її інтересів не вбачається.

Водночас слідчим відділом Київського РВ ОМУ ГУМВС України в Одеській області 19.07.2014 за заявою [REDACTED] зареєстровано кримінальне провадження за фактом шахрайського заволодіння [REDACTED]

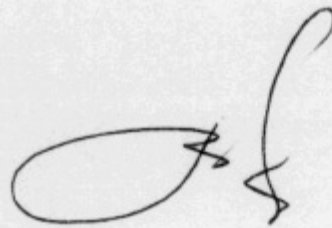
[REDACTED] правом власності на зазначену квартиру за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 190 КК України.

Процесуальним керівником у порядку ст. 36 КПК України слідчому надано вказівки. Досудове розслідування триває.

Відповідь [REDACTED] надано.

**З повагою**

**Заступник  
Генерального прокурора України**



**В. Касько**