



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-910

19.06.2020

Генеральному прокурору

**ВЕНЕДІКТОВІЙ І.В.**

Шановна Ірино Валентинівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Крячка М. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 19 червня 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

**Дмитро РАЗУМКОВ**



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ**

01008, м. Київ, вул Грушевського 5

№194\Р-160620

16 червня 2020 року

Генеральному прокурору  
Венедіктовій Ірині Валентинівні  
вул. Різницька, 13/15, м.Київ, 01011

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**

Про протиправні дії з ЄРДР представниками прокуратури та кримінальні  
правопорушення Федорова І.С.

**Шановна Ірино Валентинівно!**

Хочу висловити щиру повагу та запевнити, що народні депутати України від  
Запорізької області завжди підтримували й підтримуватимуть Ваші ініціативи щодо  
становлення законності, правопорядку й справедливості в Державі.

Безумовно розуміючи зайнятість, вимушений знову звернутися до Вас з  
приводу **поверхового й непрофесійного ставлення прокурора Харківської  
області Фільчакова О.** до розгляду викладених в моєму депутатському зверненні  
№151/Р-270420 від 27.04.2020 обставин.

Корумпованість органів прокуратури часів П. Порошенка дозволила у 2018  
році уникнути кримінальної відповідальності депутату Запорізької обласної Ради та  
колишньому заступнику міського голови Мелітопольської міської ради  
**Федорову І.С.**

Більш того, бездіяльність й заангажованість силового блоку фактично призвела  
до того, що Федоров І.С. й досі займає посаду першого заступника Голови  
Запорізької ОДА, що підриває авторитет діючої влади в очах суспільства,  
дискредитує її.

У зв'язку з цим, вважаю відповідь пана О. Фільчакова (№15/3-336-17 від  
22.05.2020, копія додається) яскравим прикладом продовження зазначених вище  
ганебних традицій та відсутності розуміння про пріоритети й нові підходи в роботі  
прокуратури. Так, в своїй відповіді прокурор Харківської області зазначає:



1. «... фактично повідомлення про підозру Федорову І.С. у кримінальному провадженні від 24.05.2017 не здійснювалось через відсутність для цього підстав, передбачених ч.1 ст.276 КПК України»

**Зазначене повністю не відповідає дійсності.** 11.05.2018 року, дотримуючись законодавчих вимог щодо суб'єкта, колишнім прокурором Харківської області було підготовлено та підписано повідомлення про підозру **Федорову Івану Сергійовичу** (29.08.1988 року народження, заступнику міського голови Мелітопольської міської ради, депутату Запорізької обласної ради сьомого скликання) у скоєнні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч.5 ст.191 КК України. В цей же день, відповідно до вимог КПК України підозра була повідомлена й вручена.

2. «... 11.05.2018 слідчим прокуратури області було помилково внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо повідомлення про підозру Федорову І.С. у кримінальному провадженні від 24.05.2017».

**Зазначене, також, повністю не відповідає дійсності.** Відповідно до п.1 статті 3 Розділу 1 «Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань» (затверджений Наказом ГПУ 06.04.2016 №139) унесення відомостей до Реєстру здійснюється з дотриманням строків, визначених КПК України та цим Положенням, а саме про *дату складання повідомлення про підозру, дату і час вручення повідомлення про підозру, зміну раніше повідомленої підозри – невідкладно;*

3. «... з метою забезпечення достовірності відомостей про стан досудового розслідування, **заступником прокурора області, як прокурором вищого рівня**, 14.05.2018 внесено зміни до ЄРДР, якими скасовано запис щодо повідомлення про підозру Федорову І.С. як помилковий».

Це твердження - взагалі нісенітниця. Якщо підозру підписував прокурор області, як міг заступник прокурора області скасувати запис, який 3 дні був зареєстрований в системі скасувати, тим більше, як помилковий. Крім того, зазначеним Положенням передбачено тільки процедуру редагування. Як так сталося, що оголошена підозра була скасована прокурором нижчого рівня, яке прізвище цього прокурора та де він зараз працює, а також на підставі якого нормативного акта це було зроблено – не відомо.

Таким чином, прокурору Харківської області зазначені обставини - **не цікаві**. Не дивлячись на обов'язки якісно підходити до вивчення обставин, викладених в зверненнях народних депутатів, перевірити зазначене вище, встановити де зараз знаходиться підозра Федорову І. та матеріали щодо нього, поновити слідство та притягнути до передбаченої законом відповідальності – ані бажання, ані професійного фаху не має.

З огляду на викладене дуже прошу Вас призначити службове розслідування, під час якого встановити ким та коли підписувалась підозра Федорову І.; де зараз знаходиться ця підозра та матеріали справи щодо Федорова І.; опитати слідчого с приводу обставин підписання та пред'явлення підозри Федорову І. (чи був присутній адвокат та чи складався протокол); встановити ким та на підставі чого було скасовано факт пред'явлення підозру в ЄРДР, на підставі чого.

Крім того, враховуючи встановлені слідством обставини, що Федоров І., будучи заступником міського голови Мелітопольської міської ради, використовуючи владні повноваження, діючи умисно, з корисливих мотивів, з метою незаконного збагачення себе та інших осіб, вступив у злочинну змову з іншими особами, а також підпорядкованим йому директором комунального підприємства «Мелітопольський міський парк культури і відпочинку імені Горького» Мелітопольської міської ради Запорізької області (далі - КП) та вчинив заволодіння державними коштами в особливо великих розмірах, прошу:

- Зареєструвати в порядку ст.214 КПК України кримінальне провадження відносно Федорова І.С. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст.191 КК України та доручити слідчим провести розслідування.
- Притягнути до відповідальності прокурорів, які допустили зазначені фальсифікації та уникнення відповідальності Федоровим І.С.;
- За наявності підстав матеріали службового розслідування передати до ДБР України для реєстрації кримінального правопорушення.
- З матеріалами службового розслідування ознайомити мене, як народного депутата України.

*З повагою*  
*Народний депутат України*



*М.В. Крячко (060)*