



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-1174

03.07.2020

Генеральному прокурору

**ВЕНЕДІКТОВІЙ І.В.**

Шановна Ірино Валентинівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит групи народних депутатів (Зінкевич Я. В. та інших, всього 21 депутат), оголошений на засіданні Верховної Ради України 3 липня 2020 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

**Дмитро РАЗУМКОВ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 03-1 від 02.07.20р.

✓ Генеральному прокурору  
**ВЕНЕДІКТОВІЙ І. В.**

Виконуючому обов'язки Директора  
Державного бюро розслідувань  
**СОКОЛОВУ О.В.**

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо спростування твердження прокурора,  
оголошеного під час судового засідання Печерського  
районного суду міста Києва 01.07.2020 р.*

**Шановна Ірино Валентинівно!**  
**Шановний Олександрє Володимировичу!**

01.07.2020 р. під час засідання Печерського районного суду міста Києва (далі – Суду), який обирає запобіжний захід Порошенку П.О., прокурори, які представляли сторону обвинувачення, попросили Суд долучити до матеріалів розслідування відомості про нібито вплив Порошенка П.О. на народних депутатів України, членів депутатської фракції політичної партії «Європейська Солідарність».

Зокрема, під час виступу сторони обвинувачення, вони заявили, посилаючись начебто на подання Генерального прокурора: «Встановлено, що Порошенко Петро, будучи головою фракції політичної партії «Європейська Солідарність», маючи вплив на народних депутатів політичної партії...».

Ми, члени депутатської фракції політичної партії «Європейська Солідарність», висловлюємо протест проти цієї заяви прокурора, якою він посилався на начебто подання Генерального прокурора. Ця заява прокурора дискредитує Генерального прокурора, вводить в оману суд, принижує честь і гідність народних депутатів України і є неправдивою за суттю та політично вмотивованою.

По-перше, інформація про те, що П. Порошенко є головою фракції «Європейська Солідарність», не відповідає дійсності, оскільки Порошенко П.О. є співголовою, а не головою фракції (разом із Герасимовим А.В. та Геращенко І.В.), що може бути підтверджено витягами із стенограм пленарних засідань



Верховної Ради України дев'ятого скликання, на яких головуєчий оголошував про керівний склад фракції політичної партії «Європейська Солідарність». Комунікації Порошенка П.О. з народними депутатами та його вплив на діяльність фракції здійснюється виключно в межах чинного законодавства та статутних вимог партії.

По-друге, вважаємо, що висловлювання працівниками органів прокуратури припущень про наявність певних фактів впливу і тиску, які нічим не мотивовані й не обґрунтовані, є елементом власного, упередженого ставлення органів прокуратури. Такі висловлювання суперечать суті і правовій природі державного обвинувачення, яке відповідно до пункту 3 частини першої статті 3 КПК України полягає в процесуальній діяльності прокурора, що полягає у доведенні перед судом обвинувачення з метою забезпечення кримінальної відповідальності особи, яка вчинила кримінальне правопорушення. Так само відповідно до частини другої статті 9 КПК прокурор зобов'язаний всебічно, повно і неупереджено дослідити обставини кримінального провадження, виявити як ті обставини, що викривають, так і ті, що виправдовують підозрюваного, обвинуваченого, а також обставини, що пом'якшують чи обтяжують його покарання, надати їм належну правову оцінку та забезпечити прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень. Згідно з частиною першої статті 92 КПК обов'язок доказування обставин, передбачених статтею 91 цього Кодексу, за винятком випадків, передбачених частиною другою цієї статті, покладається на слідчого, прокурора та, в установлених цим Кодексом випадках, - на потерпілого.

Відтак, сама функція державного обвинувачення виключає застосування стороною обвинувачення бездоказових висловлювань, які не обґрунтовуються жодними фактичними даними, та будуються виключно на суб'єктивних припущеннях.

По-третє, застосування прокурором оціночних суджень, адресованих народним депутатам України, які взагалі не є стороною кримінального провадження, є елементом здійснення цим прокурором політичного впливу, втручання в законну діяльність політичної партії та її парламентської фракції, зокрема з метою їх дискредитації, що не допускається як законодавством про політичні партії, так і про прокуратуру.

На нашу думку, такі дії прокурора мають явні ознаки перевищення ним своїх службових повноважень, порушенням честі і гідності народних депутатів України від фракції «ЄС», а також свідомого введення в оману суду, що потребує невідкладного реагування вищестоящих прокурорів.

Відтак, у зв'язку із значним суспільним резонансом довкола порушеного питання та керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», просимо вжити невідкладних заходів з метою негайного публічного спростування неправдивих та упереджених тверджень прокурора про нібито вплив Порошенка П.О. на народних депутатів України, членів депутатської фракції політичної партії «Європейська Солідарність».

Вимагаємо також вжити заходів з метою утримання в майбутньому представників сторони обвинувачення в межах їх процесуальних повноважень, наданих законом, та унеможливлення їх втручання в законну діяльність політичної партії «ЄС» та її парламентської фракції.

Відповідь за результатами розгляду цього депутатського запиту просимо надати у строки, встановлені законодавством.

З повагою

Народні депутати України

Зінкевич І.В. 192  
 Бондар М.І. 320  
 Логуненко Н. 326  
 Трапезнік Т.В. 188  
 Янова М.М. 208  
 Павленко Р.М. 203  
 Верещак С.Р. 190  
 Загородніч М.В. 189  
 Герасимов Р.В. 196  
 Селюк-Величко І.В. 195  
 Шендрик Т.П. 199  
 Шевченко В.І. 202  
 Цілий І.В. 193  
 Величко М.В. 204  
 Савранов М.В. 207  
 Філіп І.В. 188  
 Кирчицький Я.І. 317  
 Савченко О.В. 194  
 Сторож В.П. 201

21 особа