



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-32

04.09.2020

Генеральному прокурору

ВЕНЕДІКТОВІЙ І.В.

Шановна Ірино Валентинівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Крейденка В. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 вересня 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою


Дмитро РАЗУМКОВ

32



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Садова, 3а, каб. 917, тел. (044) 255-34-61, (044) 255-38-86

№ 06-20 від 01.09.2020 р

Генеральному прокурору України
Венедіктовій Ірині Валентинівні

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо можливого вчинення кримінальних правопорушень
прокурорами прокуратури Харківської і
Запорізької області, слідчими національної
поліції ГУ НП в Харківській області, а також -
депутатом Запорізької обласної Ради, першим
заступником голови Запорізької обласної державної
адміністрації (колишнім заступником міського голови
міста Мелітополя, Запорізької області)
Федоровим Іваном Сергійовичем*

Шановна Ірино Валентинівно!

Під час здійснення своїх депутатських повноважень мені стало відомо про те, що 11.05.2018 року, дотримуючись законодавчих вимог щодо категорії суб'єкта, колишнім прокурором Харківської області було підготовлено та підписано повідомлення про підозру року народження, заступнику міського голови міста Мелітополя, депутату Запорізької обласної ради сьомого скликання) у скоєнні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч.5 ст.191 Кримінального Кодексу України. В цей же день, відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України, підозра була повідомлена й вручена.

підозрювався в тому, що під час перебування на посаді заступника міського голови міста Мелітополя, Запорізької області, використовуючи владні повноваження, діючи умисно, з корисливих мотивів, з метою незаконного збагачення себе та інших осіб, вступив у злочинну змову з іншими особами, а також підпорядкованим йому директором комунального підприємства «Мелітопольський міський парк культури і відпочинку імені Горького» Мелітопольської міської ради Запорізької області Обрезановим О. та вчинив заволодіння державними коштами в особливо великих розмірах.

Цього ж дня відомості щодо повідомлення про підозру у кримінальному провадженні від 24.05.2017 були внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі - ЄРДР).

Натомість, 14.05.2018 року заступником прокурора Харківської області було внесено зміни до ЄРДР, якими скасовано запис щодо повідомлення прокурором області про підозру _____ як помилковий.

Таким чином, підписана й оголошена прокурором Харківської області підозра була фактично скасована прокурором нижчого рівня - заступником прокурора Харківської області (згодом працював в прокуратурі Запорізької області).

При цьому, грубо порушуючи норми «Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань» (затвердженого Наказом ГПУ 06.04.2016 №139), яким передбачено тільки процедура редагування відомостей в ЄРДР, була несанкціоновано знищена інформація про повідомлення та вручення підозри _____, яка 3 дні перебувала зареєстрованою в системі.

Крім того, не відомо де зараз знаходиться вручена прокурором Харківської області підозра _____ та зібрані матеріали кримінального провадження щодо нього. Встановити цю обставину без проведення відповідного розслідування не вбачається за можливе. Також дослідженню підлягають наступні обставини:

- 1) ким та коли підписувалась підозра _____
- 2) де зараз знаходиться ця підозра та матеріали справи щодо _____
- 3) отримати позицію слідчого з приводу обставин підписання та вручення підозри _____ . (чи був присутній адвокат та чи складався протокол);
- 4) встановити ким та на підставі чого було скасовано факт пред'явлення підозри в ЄРДР, на підставі чого, а також визначитись із остаточною кваліфікацією дій співробітників правоохоронних органів та _____

Враховуючи встановлені слідством обставини, знищення інформації в ЄРДР та надання суду завідомо недостовірних або підроблених доказів щодо всіх учасників скоєння злочину, сприяло уникненню _____ кримінальної відповідальності.

Таким чином, в діях нестановлених співробітників ГУ НП в Харківській області, прокуратури Харківської та Запорізької області містяться ознаки кримінальних правопорушень, передбачених ст. 191, ч. 1 ст. 362, ст. 363, ч.1, 2 ст. 384 Кримінального Кодексу України.

В рамках здійснення депутатських повноважень, враховуючи вищезазначене, керуючись статтями 15, 19 Закону України «Про статус народного депутата України» прошу:

1. Перевірити викладені у запиті факти щодо вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ст. 191, ч. 1 ст. 362, ст. 363, ч.1, 2 ст. 384 Кримінального Кодексу України _____ і нестановленими співробітниками правоохоронних органів.
2. Внести відомості що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення _____ і нестановленими співробітниками правоохоронних органів до Єдиного реєстру досудових розслідувань.
3. Розпочати досудове розслідування у формі попереднього слідства, на підставі вчинення кримінальних правопорушень _____ і нестановленими співробітниками правоохоронних органів, що мають ознаки

складу злочину, передбаченого ст. 191, ч. 1 ст. 362, ст. 363, ч.1, 2 ст. 384 Кримінального Кодексу України.

4. Повідомити мене письмово у встановленому законом порядку і строки про початок кримінального провадження та закінчення досудового розслідування, надати витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Відповідь прошу надіслати мені у встановлений законом строк на адресу: 01008, м. Київ, вул. Садова, 3а та на електронну адресу: kreydenko@rada.gov.ua.

З повагою,
народний депутат України



В.В. Крейденко
(посв. № 119)