



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-281

06.11.2020

Генеральному прокурору

ВЕНЕДІКТОВІЙ І.В.

Шановна Ірино Валентинівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народних депутатів України Крячка М. В. та Сохи Р. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 листопада 2020 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

 Дмитро РАЗУМКОВ



НАРОДНІ ДЕПУТАТИ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул Грушевського 5

№252\Р-041120

4 листопада 2020 року

**Генеральному прокурору
Венедіктовій Ірині Валентинівні**
вул. Різницька, 13/15
м. Київ, 01011

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Депутатський запит про безпідставність закриття низки кримінальних проваджень, необхідності їх поновлення та здійснення повного та всебічного розслідування.

Шановна Ірино Валентинівно!

03 липня 2020 року на засіданні Верховної Ради України було оголошено депутатський запит № 208/Р-300620 від 30 червня 2020 року народного депутата України Крячка Михайла Валерійовича.

Запитувана інформація стосується ходу досудового розслідування та пов'язаних з ними судових проваджень відносно фігурантів злочинного угруповання під керівництвом [] На теперішній час судовий розгляд відносно керівника організованої злочинної групи здійснюється Заводським районним судом міста Запоріжжя. Обвинувачення підтримується прокурорами Запорізької обласної прокуратури.

Так, громадянин А [], в кримінальних колах відомий як «Клоун», в 2010-2013 роках провадив активну кримінальну діяльність в місті Запоріжжі та Запорізькій області. Численні, здебільшого «економічні», статті нанесли шкоду не лише приватним особам, але й бюджету. Під час проведення обшуків в так званому «Золотому офісі» [] було вилучено буквально

мішки готівкових коштів з написами назв комунальних підприємств міста та області.

За ходом розслідування спостерігала не лише Запорізька область, а й вся Україна. Адже «смотрящих», до яких себе відносить громадянин [1] в українській історії не так багато. Серед фактів бездіяльності правоохоронних органів ганебна втеча [2] з аеропорту міста Києва, де правоохоронці фактично дали злочинцю покинути межі України та тривалий час перебувати у розшуку.

Матеріали кримінальної справи містять відомості про знищення частини доказів спеціалістами експертної установи та правоохоронцями. Наразі, ще не оброблена величезна кількість матеріалів кримінальних проваджень відносно [3] та співучасників його злочинної організації. Це близько 150 000 аркушів кримінальних проваджень.

З офіційної відповіді на депутатський запит повідомляється про втрату чотирьох кримінальних проваджень, які пов'язані з діяльністю [4]. На цей час немає жодних додаткових повідомлень про долю цих кримінальних проваджень та про притягнення до відповідальності осіб, які мали забезпечити належне зберігання матеріалів провадження та роботу з матеріалами.

Злочинна бездіяльність керівництва органів прокуратури лише помножує вже спричинену шкоду бюджету та суспільним відносинам.

Основні засади діяльності органів прокуратури закріплено у статті 131-1 Конституції України (Розділ VIII «ПРАВОСУДДЯ») та визначено основні функції прокуратури, яка здійснює:

- підтримання публічного обвинувачення в суді;
- організацію і процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження, нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку;
- представництво інтересів держави в суді у виключних випадках і в порядку, що визначені законом.

Організація та порядок діяльності прокуратури визначається Законом України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 №1697-VII, зі змінами, внесеними Законом України від 19.09.2019 №113-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформування органів прокуратури».

Відповідно до ст. 2 вказаного Закону на прокуратуру покладаються такі функції:

- підтримання державного обвинувачення в суді;
- представництво інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених цим Законом та главою 12 розділу III Цивільного процесуального кодексу України;
- нагляд за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство;
- нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян.

Громадськість повідомляє про вкрай складну ситуацію з підтриманням державного публічного обвинувачення в справі відносно громадянина . яка розглядається в Заводському районному суді міста Запоріжжя. Численні зміни прокурорів в групі прокурорів не сприяють ефективному підтриманню публічного обвинувачення в цій вкрай складній та принциповій для громадськості справі. Показово, що майже десять років після початку активної протиправної діяльності банди представники громадськості та ЗМІ не перестають відвідувати судові засідання, висвітлювати перебіг судового провадження та звертатись зі зверненнями до органів державної влади щодо невідворотного притягнення до відповідальності винних осіб.

Чому ж при всьому цьому ця справа так не цікава керівництву прокуратури України? Невже тривале досудове розслідування та судове провадження є підставою для «втрати інтересу»? Невже зі спливом часу та уцуханням суспільного резонансу прокуратура може спустити на гальмах будь-яку справу? Громадськість та я особисто впевнений що ні, не можна. Більше того, прокуратура має довести свою честь та професійність, довівши справу до логічного завершення. Довівши, що невідворотність покарання не лише декларативний принцип.

ПРОШУ:

1. Повідомити про хід кримінальних проваджень, зазначених у відповіді прокурора області В. Калюги № 4/2/2-196-20 від 12.08.2020 на депутатський запит № 208/Р-300620 від 30.06.2020
2. Повідомити про результати службових розслідувань відносно посадових осіб, відповідальних за збереження матеріалів чотирьох кримінальних проваджень, які було втрачено.

3. Забезпечити здійснення підтримання публічного обвинувачення в справі № 335/3706/10, яка слухається в Заводському районному суді міста Запоріжжя, найдосвідченіших (в тому числі, у цій справі) прокурорів Запорізької обласної прокуратури.
4. Про прийняті рішення прошу повідомити мене особисто.

З повагою
Народні депутати України



М.В. Крячко (060)



Р.В. Соха (281)