



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-392

04.12.2020

Прем'єр-міністру України

ШМИГАЛЮ Д.А.

Шановний Денисе Анатолійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Плачкової Т. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 грудня 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

Дмитро РАЗУМКОВ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Прем'єр-міністру України
Денису ШМИГАЛЮ

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Про необхідність ефективного здійсненню державного контролю за додержанням законодавства про охорону навколишнього природного середовища, особливо в аспекті водних об'єктів у межах території та акваторії морських портів

Шановний пане Денисе!

Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», охорона навколишнього природного середовища, раціональне використання природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки життєдіяльності людини – невід'ємна умова сталого економічного та соціального розвитку України.

Згідно зі статтею 2 цього ж закону, відносини у галузі охорони навколишнього природного середовища в Україні регулюються цим Законом, а також земельним, водним, лісовим законодавством, законодавством про надра, про охорону атмосферного повітря, про охорону і використання рослинного і тваринного світу та іншим спеціальним законодавством.

А пунктом 1 частини першої статті 3 вказаного закону визначено, що одним з основних принципів охорони навколишнього природного середовища є пріоритетність вимог екологічної безпеки.

Як зазначено у преамбулі Водного кодексу України, в умовах нарощування антропогенних навантажень на природне середовище, розвитку суспільного виробництва і зростання матеріальних потреб виникає необхідність розробки і додержання особливих правил користування водними ресурсами, раціонального їх використання та екологічно спрямованого захисту.

Статтею 18 Водного кодексу України визначено, що контроль за використанням і охороною вод та відтворенням водних ресурсів полягає в



забезпеченні додержання усіма юридичними та фізичними особами вимог водного законодавства.

Також, статтею 101 цього ж кодексу визначено, власники засобів водного транспорту, трубопроводів, плавучих та інших споруд на водних об'єктах, а також інші юридичні та фізичні особи зобов'язані забезпечувати охорону вод від забруднення і засмічення внаслідок втрат мастила, пального, хімічних, нафтових та інших забруднюючих речовин.

Пунктом 8 частини першої статті 13 Закону України «Про морські порти» визначено, що державне регулювання діяльності в морському порту здійснюється Кабінетом Міністрів України, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах морського і річкового транспорту, національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту, іншими центральними органами виконавчої влади в межах їх повноважень з метою забезпечення, у тому числі, недопущення забруднення навколишнього природного середовища, дотримання вимог щодо використання та охорони водних об'єктів у межах території та акваторії морського порту.

Повертаючись до Закону України «» необхідно звернути увагу, що статтею 10 цього закону встановлено, що екологічні права громадян забезпечуються обов'язком центральних органів виконавчої влади, підприємств, установ, організацій здійснювати технічні та інші заходи для запобігання шкідливому впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище, виконувати екологічні вимоги при плануванні, розміщенні продуктивних сил, будівництві та експлуатації об'єктів економіки; здійсненням державного та громадського контролю за додержанням законодавства про охорону навколишнього природного середовища.

Однак, не дивлячись на розмаїття уповноважених суб'єктів, діяльність яких спрямована на недопущення забруднення навколишнього природного середовища, дотримання вимог щодо використання та охорони водних об'єктів у межах території та акваторії морського порту, а також гарантій екологічних прав громадян, знову мають випадки конфліктів та взаємних звинувачень ДП «АМПУ», капітана морського порту з Держекологією і Регіонального управління морської охорони ДПС.

Указане напередодні вийшло у публічну площину в аспекті поширеної 25.11.2020 у ЗМІ інформації про аварійну морську подію з судном «Аметист», яка начебто сталась поблизу міста Чорноморськ Одеської області та яка супроводжувалась витоків нафтопродуктів і забрудненням вод.

Із наявною на цей час у відкритих джерелах інформацією, після оприлюднення у ЗМІ повідомлень з указаною вище інформацією, Держекоінспекція намагаючись спільно з представниками Регіонального управління морської охорони ДПС вжити передбачених законодавством заходів реагування зіткнулась із спротивом з боку ДП «АМПУ» та капітаном морського порту «Чорноморськ».

На наступний день на сторінці ДП «АМПУ» у соціальній мережі Facebook було поширено повідомлення про спростування начебто недостовірної інформації: «Адміністрація морського порту Чорноморськ офіційно повідомляє, що інформація, яка напередодні з'явилася в ЗМІ про морський буксир «Аметист», який нібито тоне в акваторії морського порту Чорноморськ, і щодо розливу нафтопродуктів, пов'язаних з цим судном, не відповідає дійсності».

А невдовзі представники ДП «АМПУ» та КП «МПРС» провели спільну прес-конференцію, в ході якої категорично заперечували факт витоку нафтопродуктів, натомість звинуватили Держекоінспекцію і Регіональне управління морської охорони ДПС у можливих провокаціях.

Проте, за опублікованою Головою Держекоінспекції у соціальній мережі Facebook інформацією і копіями документів, навпаки інформація, поширена ЗМІ, щодо витоку нафтопродуктів підтверджується. Андрій Мальований повідомив про площу забруднення у 490 м², а рівень забрудненості нафтопродуктами перевищив норму у 3,8 рази.

З цього ж приводу розпочато досудове розслідування за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 243 Кримінального кодексу України, номер кримінального провадження у ЄРДР 12020160160000856 від 26.11.2020.

У подальшому, за отриманою мною інформацією, в рамках досудового розслідування указанного кримінального провадження, у суботу 28.11.2020 і вівторок 02.12.2020 поблизу згаданого судна «Аметист», яке є власністю КП «МПРС», знову були виявлені факти забруднення вод, зокрема 02.12.2020 площа забруднення склала 75 м².

Таким чином, проаналізувавши указану вище інформацію та обставини подій складається враження про наявність ознак у діях окремими осіб спроб приховування інформації про забруднення вод нафтопродуктами, про які повідомлено у ЗМІ 26.11.2020.

З огляду на викладене, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України» прошу:

- перевірити викладену вище інформацію та вжити вичерпних заходів реагування задля припинення порушення вимог законодавства про

охорону навколишнього природного середовища, водного законодавства та законодавство про морські порти;

- перевірити правомірність дій та/або бездіяльності ДП «АМПУ» та капітана порту «Чорноморськ» та вжити щодо них заходи реагування;
- здійснити аналіз законодавства на предмет наявності норм, які заважають ефективному здійсненню державного контролю за додержанням законодавства про охорону навколишнього природного середовища, особливо в аспекті водних об'єктів у межах території та акваторії морських портів.

Про результати розгляду цього депутатського запиту прошу повідомити у порядку та строки, визначені Законом України «Про статус народного депутата України».

З повагою

Народний депутат України



Тетяна ПЛАЧКОВА

(посв. 155)