



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-393

04.12.2020

Генеральному прокурору

**ВЕНЕДІКТОВІЙ І.В.**

Шановна Ірино Валентинівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Плачкової Т. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 грудня 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

**Дмитро РАЗУМКОВ**



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

✓ Генеральному прокурору  
Ірині ВЕНЕДІКТОВІЙ

Міністру внутрішніх справ України  
Арсену АВАКОВУ

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Про необхідність розслідування фактів забруднення моря та приховування відомостей про екологічний стан, який пов'язаний із забрудненням водних ресурсів**

### Шановне панство!

Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», охорона навколишнього природного середовища, раціональне використання природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки життєдіяльності людини – невід'ємна умова сталого економічного та соціального розвитку України.

Згідно зі статтею 2 цього ж закону, відносини у галузі охорони навколишнього природного середовища в Україні регулюються цим Законом, а також земельним, водним, лісовим законодавством, законодавством про надра, про охорону атмосферного повітря, про охорону і використання рослинного і тваринного світу та іншим спеціальним законодавством.

А пунктом 1 частини першої статті 3 вказаного закону визначено, що одним з основних принципів охорони навколишнього природного середовища є пріоритетність вимог екологічної безпеки.

Як зазначено у преамбулі Водного кодексу України, в умовах нарощування антропогенних навантажень на природне середовище, розвитку суспільного виробництва і зростання матеріальних потреб виникає необхідність розробки і



додержання особливих правил користування водними ресурсами, раціонального їх використання та екологічно спрямованого захисту.

Статтею 18 Водного кодексу України визначено, що контроль за використанням і охороною вод та відтворенням водних ресурсів полягає в забезпеченні додержання усіма юридичними та фізичними особами вимог водного законодавства.

Також, статтею 101 цього ж кодексу визначено, власники засобів водного транспорту, трубопроводів, плавучих та інших споруд на водних об'єктах, а також інші юридичні та фізичні особи зобов'язані забезпечувати охорону вод від забруднення і засмічення внаслідок втрат мастила, пального, хімічних, нафтових та інших забруднюючих речовин.

Пунктом 8 частини першої статті 13 Закону України «Про морські порти» визначено, що державне регулювання діяльності в морському порту здійснюється Кабінетом Міністрів України, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах морського і річкового транспорту, національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту, іншими центральними органами виконавчої влади в межах їх повноважень з метою забезпечення, у тому числі, недопущення забруднення навколишнього природного середовища, дотримання вимог щодо використання та охорони водних об'єктів у межах території та акваторії морського порту.

Повертаючись до Закону України «» необхідно звернути увагу, що статтею 10 цього закону встановлено, що екологічні права громадян забезпечуються обов'язком центральних органів виконавчої влади, підприємств, установ, організацій здійснювати технічні та інші заходи для запобігання шкідливому впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище, виконувати екологічні вимоги при плануванні, розміщенні продуктивних сил, будівництві та експлуатації об'єктів економіки; здійсненням державного та громадського контролю за додержанням законодавства про охорону навколишнього природного середовища.

Однак, не дивлячись на розмаїття уповноважених суб'єктів, діяльність яких спрямована на недопущення забруднення навколишнього природного середовища, дотримання вимог щодо використання та охорони водних об'єктів у межах території та акваторії морського порту, а також гарантій екологічних прав громадян, знову мають випадки конфліктів та взаємних звинувачень ДП

«АМПУ», капітана морського порту з Держекоінспекцією і Регіонального управління морської охорони ДПС.

Указане напередодні вийшло у публічну площину в аспекті поширеної 25.11.2020 у ЗМІ інформації про аварійну морську подію з судном «Аметист», яка начебто сталась поблизу міста Чорноморськ Одеської області та яка супроводжувалась витоком нафтопродуктів і забрудненням вод.

Із наявною на цей час у відкритих джерелах інформацією, після оприлюднення у ЗМІ повідомлень з указаною вище інформацією, Держекоінспекція намагаючись спільно з представниками Регіонального управління морської охорони ДПС вжити передбачених законодавством заходів реагування зіткнулась із спротивом з боку ДП «АМПУ» та капітаном морського порту «Чорноморськ».

На наступний день на сторінці ДП «АМПУ» у соціальній мережі Facebook було поширено повідомлення про спростування начебто недостовірної інформації: «Адміністрація морського порту Чорноморськ офіційно повідомляє, що інформація, яка напередодні з'явилася в ЗМІ про морський буксир «Аметист», який нібито тоне в акваторії морського порту Чорноморськ, і щодо розливу нафтопродуктів, пов'язаних з цим судном, не відповідає дійсності».

А невдовзі представники ДП «АМПУ» та КП «МПРС» провели спільну прес-конференцію, в ході якої категорично заперечували факт витoku нафтопродуктів, натомість звинуватили Держекоінспекцію і Регіональне управління морської охорони ДПС у можливих провокаціях.

Проте, за опублікованою Головою Держекоінспекції у соціальній мережі Facebook інформацією і копіями документів, навпаки інформація, поширена ЗМІ, щодо витoku нафтопродуктів підтверджується. Андрій Мальований повідомив про площу забруднення у 490 м<sup>2</sup>, а рівень забрудненості нафтопродуктами перевищив норму у 3,8 рази.

З цього ж приводу розпочато досудове розслідування за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 243 Кримінального кодексу України, номер кримінального провадження у ЄРДР від 26.11.2020.

У подальшому, за отриманою мною інформацією, в рамках досудового розслідування указанного кримінального провадження, у суботу 28.11.2020 і вівторок 02.12.2020 поблизу згаданого судна «Аметист», яке є власністю КП «МПРС», знову були виявлені факти забруднення вод, зокрема 02.12.2020 площа забруднення склала 75 м<sup>2</sup>.



Таким чином, проаналізувавши указану вище інформацію та обставини можна стверджувати про наявність у діях окремих осіб ознак кримінальних правопорушень, передбачених частиною третьою статті 243 і частиною першою статті 238 Кримінального кодексу України, оскільки мова йде про приховування або умисне перекручення службовою особою відомостей про екологічний стан, який пов'язаний із забрудненням водних ресурсів, а також про неповідомлення спеціально відповідальними за те особами іншому уповноваженому органу інформації про здійснене скидання чи невідворотні втрати в межах внутрішніх морських і територіальних вод України шкідливих речовин чи сумішей.

З огляду на викладене, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», статтями 55, 56, 60, 214 і 215 Кримінального процесуального кодексу України прошу:

1. Прийняти та невідкладно зареєструвати цю заяву про вчинення кримінального правопорушення, внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та на підтвердження надати мені відповідний витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

2. Розпочати за цією заявою про вчинення кримінального правопорушення досудове розслідування, у зв'язку із вчиненням дій, які мають ознаки кримінальних правопорушень, передбачених частиною третьою статті 243 і частиною першою статті 238 Кримінального кодексу України.

3. Повідомити мене письмово у встановленому законом порядку про початок кримінального провадження та закінчення досудового розслідування злочину.

З повагою

Народний депутат України



Тетяна ПЛАЧКОВА  
(посв. 155)