



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-494

18.12.2020

Фонд державного майна України

Надсилаємо адресований Фонду державного майна України депутатський запит народного депутата України Нагорняка С. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 18 грудня 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

Дмитро РАЗУМКОВ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

вих. № 637
від 16 грудня 2020 року

Фонд державного майна України
01133, Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо неналежного здійснення функцій
управління акціями у статутному фонді
ПАТ «Черкасиобленерго»*

До мене як народного депутата України звернулися керівництво та профспілковий комітет Публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго».

За змістом наведеного у зверненні та власне із загальнодоступних джерел відомо, що ПАТ «Черкасиобленерго» є правонаступником внаслідок корпоратизації ДАЕК «Черкасиобленерго» із статутним фондом з розподілом пакетів акцій, що перебувають у державній власності у розмірі 46 %, ПрАТ «УкрЕсКо», де статутний капітал в свою чергу в розмірі більше 99% закріплено за державою в особі ФДМУ, належить 25 % акцій статутного фонду та решта близько 29 % акцій належить іншим акціонерам.

Вказане ПАТ «Черкасиобленерго» знаходиться в стадії банкрутства, справу №01/1494 щодо якого було порушено ухвалою господарського суду Черкаської області від 14.05.2004р., тобто майже 16 років тому.

Також, загалом вбачається, що конкурсним кредитором у даній справі про банкрутство визнано ДП «Енергоринок». Нині борг перед ДП «Енергоринок» складає близько 431 млн. грн. Натомість перед ПАТ «Черкасиобленерго» має борг ПрАТ «АЗОТ» на загальну суму близько 1,8 млрд. грн., щодо якого існують судові рішення про стягнення цього боргу у межах справ №925/965/16 та №925/819/17 і перебувають ці судові рішення на виконанні в органах державної виконавчої служби. При цьому, у рамках вказаних судових справ було укладено та затверджено ухвалами господарського суду Черкаської області від 12.04.2019р. мирові угоди між ПАТ «Черкасиобленерго» та ПрАТ «АЗОТ». В рамках вказаних мирових угод, ПрАТ «АЗОТ» сплачувало частково щомісячно певну суму боргу на користь ПАТ «Черкасиобленерго», а те в свою чергу перераховувало кошти на погашення боргу перед Державним підприємством «Енергоринок». Однак,

після скасування апеляційним господарським судом за, в тому числі й апеляційною скаргою від Фонду державного майна України, вказаних ухвал суду першої інстанції, якими було затверджено мирові угоди, перерахунок грошових коштів від ПрАТ «АЗОТ» припинилося, а це в свою чергу обумовило неможливість сплати ПАТ «Черкасиобленерго» свого боргу зокрема перед ДП «Енергоринок».

Водночас, згідно:

- ч. 5 ст. 12 Закону України «Про приватизацію державного та комунального майна» передбачено, що справи про банкрутство боржників, якими є державні підприємства та/або господарські товариства, більше ніж 50 відсотків акцій (часток) яких прямо чи опосередковано належать державі, щодо яких прийнято рішення про приватизацію, не порушуються до її завершення. Проведення у справах про банкрутство таких підприємств/господарських товариств, щодо яких прийнято рішення про приватизацію, підлягає припиненню, крім тих, що ліквідуються за рішенням власника;

- ст.ст. 2, 3 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» об'єктами передачі згідно з цим Законом є акції (частки, паї), що належать державі або суб'єктам права комунальної власності у майні господарських товариств та ініціатива щодо передачі об'єктів права державної та комунальної власності може виходити відповідно від органів, уповноважених управляти державним майном, Національної академії наук, інших аналогічних самоврядних організацій, яким передано в користування державне майно (далі - самоврядні організації), місцевих органів виконавчої влади, відповідних органів місцевого самоврядування.

Окрім того, існують ряд інших судових проваджень, в тому числі й поновлення на посаді попереднього керівництва ПАТ «Черкасиобленерго», які були звільненні іще в 2017р. Зокрема, існує судове рішення Апеляційного суду Вінницької області від 26.01.2018р. про поновлення

на посаді тимчасово виконуючої обов'язки Голови правління ПАТ «Черкасиобленерго». Однак, його виконання у такій частині судового рішення ускладнено, адже посада т.в.о. голови правління як така відсутня через те, що ПАТ нині очолюється обраним загальними зборами Головою правління, а т.в.о. існує до моменту обрання загальними зборами Голови правління. При цьому, загально відомо також й те, що існує кримінальне провадження від 11.07.2016, за ознаками вчинення, як впливає попереднім керівництвом, а це скоріше всього й вищеназваною особою, кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27 ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 209 КК України.

В свою чергу, є всі підстави вважати, що саме за ініціативи Фонду державного майна України направляються вимоги про скликання та проведення загальних зборів ПАТ «Черкасиобленерго», де в порядок денний пропонується внести питання про припинення повноважень нинішнього Голови правління та призначення іншої особи т.в.о. голови

виконавчого органу ПАТ «Черкасиобленерго». У такий спосіб, можна небезпідставно здогадуватися, що скоріше всього за активної участі та із залученням ФДМУ створюються передумови для виконання вищевказаного судового рішення щодо поновлення особи на роботі т.в.о. голови виконавчого органу ПАТ «Черкасиобленерго».

На моє переконання, зі сторони Фонду державного майна України повинні вчинятися заходи направлені саме на оздоровлення та покращення як фінансового стану так і кадрового потенціалу ПАТ «Черкасиобленерго», а також управління акціями в статутному фонді даного ПАТ мають бути направлені на користь та із захистом державницьких позицій і без надання переваги будь-якому приватному інтересу, тим більше, якщо є підстави вважати, що останній діє з точки зору власного зиску.

Зважаючи на вищенаведене та користуючись своїм правом згідно статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

п р о ш у :

1. Повідомити з наданням всіх підтверджуючих документів щодо причин не вжиття заходів стосовно:

- можливої передачі акцій в розмірі 46 % в статутному фонді ПАТ «Черкасиобленерго», які прямо чи опосередковано належать державі і управління якими здійснюється Фондом державного майна України, до комунальної власності згідно Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності»?

- не ініціювання Фондом державного майна України згідно ч. 5 ст. 12 Закону України «Про приватизацію державного та комунального майна» припинення справи про банкрутство ПАТ «Черкасиобленерго», щодо якого як відомо існує рішення про приватизацію?

2. Повідомити з наданням всіх підтверджуючих документів щодо правових підстав та у межах яких повноважень і з якою метою в контексті захисту держаних інтересів Фондом державного майна України:

- подавалася апеляційна скарга для скасування ухвал господарського суду Черкаської області від 12.04.2019р. про затвердження мирових угод між ПАТ «Черкасиобленерго» та ПрАТ «АЗОТ»?

- чи внаслідок такого судового апеляційного оскарження й надалі має місце розрахунок ПАТ «Черкасиобленерго» з ДП «Енергоринок» як то раніше відбувалося за рахунок отриманих грошових коштів від ПрАТ «АЗОТ» в рамках раніше існуючих мирових угод?

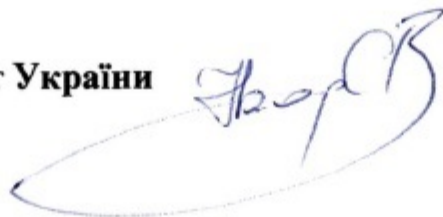
3. Повідомити з наданням всіх підтверджуючих документів щодо правових підстав та у межах яких повноважень і з якою метою в контексті захисту держаних інтересів Фондом державного майна України:

- ініціюється скликання та проведення зальних зборів ПАТ «Черкасиобленерго» з включенням в порядок денний питання про припинення повноважень нинішнього Голови правління та призначення іншої особи т.в.о. голови виконавчого органу ПАТ «Черкасиобленерго»?

- чи пов'язано таке ініціювання скликання та проведення зальних зборів ПАТ «Черкасиобленерго» з включенням в порядок денний відповідного вищезгаданого питання, щоб створити фактичні підстави та юридичні передумови для поновлення на роботі попереднього т.в.о. керівника виконавчого органу ПАТ «Черкасиобленерго» і як наслідок з формальним начебто виконанням судового рішення Апеляційного суду Вінницької області від 26.01.2018р.?

Відповідь на цей депутатський запит надати у строки, встановлені законодавством.

З повагою,
Народний депутат України



Сергій Нагорняк
(посв. № 400)