



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-644

29.01.2021

Виконувачу обов'язків Директора
Державного бюро розслідувань

СУХАЧОВУ О.О.

Шановний Олексію Олександровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Жмеренецького О. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 29 січня 2021 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.
матеріали на 4 арк.

З повагою

Дмитро РАЗУМКОВ

644



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 1034

27 січня 2021 р.

**В. о. Директора Державного бюро
розслідувань**

О. О. Сухачову

вул. Симона Петлюри, 15, місто Київ, 01032

*Щодо дотримання нормативних
та розумних строків під час документообігу
в Територіальному управлінні
Державного бюро розслідувань,
розташованого у місті Києві*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Шановний Олексію Олександровичу!

Мною отримано відповідь на депутатський запит щодо неналежного документообігу в Територіальному управлінні Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві.

В Інструкції з діловодства у Територіальному управлінні Державного бюро розслідувань, розташованому у місті Києві, затвердженій наказом Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованому у місті Києві від 05 липня 2019 р. №52 не передбачено положень, які регламентують порядок відправлення документів, зокрема, складених у порядку КПК України.

Нагадаю, мова йшла про постанову про відмову у визнанні потерпілим від 15 листопада 2020 року, складена і підписана слідчим Другого слідчого відділу (відділ з розслідувань злочинів вчинених працівниками правоохоронних органів та у сфері правосуддя) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві Братіновим Іваном Івановичем.

Натомість, супровідний лист на ім'я адвоката датований 26 листопада 2020 року, тобто через 11 днів після складення постанови. Супровідний лист складено після завершення строку можливого оскарження процесуального рішення.

Окрім того, сам лист (за даними штемпеля Укрпошти) прийнято до відправлення лише 11 грудня 2020 року.

Відповідно до ч. 2 ст. 220 КПК України, про результати розгляду клопотання повідомляється особа, яка заявила клопотання. Про повну або часткову відмову в задоволенні клопотання виноситься вмотивована постанова, копія якої вручається особі, яка заявила клопотання, а у разі неможливості вручення з об'єктивних причин – надсилається їй.

КПК України не передбачає строку для відправки процесуального документа учаснику провадження.

Натомість КПК України оперує поняттям розумний строк.

Більше того, службові особи, винні в недотриманні розумних строків, можуть бути притягнуті до відповідальності, встановленої законом (ч. 3 ст. 308 КПК України).

Очевидно, що надсилання процесуального документа після завершення десятиденного терміну на його оскарження, ставить учасника процесу у залежність від волі слідчого судді щодо відновлення строків на оскарження рішення слідчого, прокурора.

Відповідно до ч. 1, 2 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», народний депутат має право на сесії Верховної Ради України звернутися із запитом до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ та організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності.

2. Депутатський запит – це вимога народного депутата, народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, яка заявляється на сесії Верховної Ради України до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності, дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.

З огляду на вищенаведені факти та обставини, керуючись ст. 15 Закону України “Про статус народного депутата України”, –

ПРОШУ:

1. Надати Вашу позицію щодо нормативних (якщо такі є) та/або розумних строків на вчинення процесуальної дії по повідомленню учасника кримінального провадження про результати розгляду його клопотання.

2. Надати Вашу позицію, якими є об'єктивні причин неможливості вручення процесуального документа за результатами розгляду клопотання у порядку статті 220 КПК України? Якими документами повинна бути підтверджена така неможливість?

Додатки: на 4 арк.

З повагою,

Народний депутат України



Олексій ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ

(посв. №391)