



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-686

29.01.2021


Генеральному прокурору
ВЕНЕДІКТОВІЙ І.В.

Шановна Ірино Валентинівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Скороход А. К., оголошений на засіданні Верховної Ради України 29 січня 2021 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою


Дмитро РАЗУМКОВ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
СКОРОХОД АННА КОСТЯНТИНІВНА

Комітет з питань енергетики та житлово-комунальних послуг
01008, Україна, м. Київ-8, вул. Грушевського, 5, т.: (044) 255-29-25;
096-648-29-11 skorokhod@rada.gov.ua

№ 299/21-18

“ 28 ” січня 2021р.

Генеральному прокурору України
Венедіктовій І.В.

Міністру внутрішніх справ України
Авакову А.Б.

Міністру соціальної політики України
Лазебній М.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо дотримання прав малолітнього
потерпілого у кримінальних провадженнях*

Шановне панство!

До мене, як народного депутата України, надійшло звернення потерпілої та законного представника малолітнього потерпілого року народження - С про грубі та системні порушення прав потерпілих під час проведення досудового розслідування низки кримінальних проваджень, а також неналежного контролю з боку органів опіки та піклування за дотриманням батьком прав та законних інтересів малолітнього сина, в тому числі за витрачанням належних коштів, виплачених раніше та сплачуваних щомісяця у зв'язку із втратою годувальника, які накопичені на особистому рахунку батька і станом на липень 2020 року складали десятки тисяч гривень.

Керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» даний депутатський запит спрямовується мною з приводу наступного.

Як стало відомо, у провадженні СВ Дніпровського УП ГУНП у м. Києві знаходиться низка кримінальних проваджень } від

року, відкритими за заявами поданими як в інтересах її малолітнього онука – року народження, так і своїх інтересах, які за її клопотаннями об'єднані в одне провадження.

Постановою від 02 лютого 2019 року слідчого Дніпровського УП ГУНП у м. Києві Нікітенка М.О. було задоволено клопотання про визнання її потерпілою і законним представником малолітнього потерпілого у кримінальному провадженні. від 28.11.2018 року.

Постановою від 25 червня 2019 року слідчого Дніпровського УП ГУНП у м. Києві Сухініної О.С. 08.05.2019 року був визнаний потерпілим у вищевказаному кримінальному провадженні.

Ухвалою від 19 червня 2019 року слідчого судді Дніпровського районного суду м. Києва Курило А.В. було задоволене клопотання і вона визнана законним представником неповнолітнього потерпілого року у межах вищевказаного кримінального провадження.

Кримінальні провадження неодноразово закривалися постановами слідчих, але усі ці постанови скасовувалися прокурорами, слідчими суддями.

Остання відома постанова слідчого була скасована ухвалою колегії суддів судової палати з розгляду кримінальних справ Київського апеляційного суду від 14 січня 2020 року.

З того часу будь-яких відомостей про хід досудового розслідування та прийняті процесуальні рішення як потерпілій та законному представнику малолітнього потерпілого не повідомляється. До цього часу вона не була допитана у якості потерпілої та законного представника малолітнього потерпілого по цьому кримінальному провадженні.

За фактом умисного невиконання судового рішення, постановленого слідчим суддею при розгляді скарги в порядку ст. 214 КПК України, відносно посадових осіб Дніпровського УП ГУНП в м. Києві, слідчого Сухініної О.С. було відкрите кримінальне провадження внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ! від 22.12.2018 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 382 КК України, яке розслідувалося територіальним управлінням Державного бюро розслідувань, розташоване у м. Києві.

По цьому кримінальному провадженню також визнана потерпілою і законним представником малолітнього потерпілого року народження.

Тільки після неодноразових заяв, скарг 08 жовтня 2020 року було повідомлено, що кримінальне провадження закрито 20 червня 2020 року.

У встановлені терміни . ця постанова була оскаржена слідчому судді Печерського районного суду м. Києва. (Провадження № 757/44975/20-к, слідчий суддя Бортницька В.В.)

Справа знаходиться в провадженні слідчого судді з жовтня 2020 року. Чергове слухання скарга призначено на 15 годин 30 хвилин 01 лютого 2021 року.

У провадженні підрозділу дізнання Мелітопольського ВП ГУ НП в Запорізькій області знаходиться кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за J від 15.07.2020 року, за ознаками кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 126 КК України, яке було відкрите за заявою . поданої в порядку ст. 214 КПК України в інтересах її онука - малолітнього потерпілого I року народження про вчинене групою осіб відносно . 17.06.2020 року кримінального правопорушення під час проведення виконавчих дій 17 червня 2020 року, яке має ознаки злочину передбаченого ч. 2 ст. 127 КК України.

Ухвалою слідчого судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 11.09.2020 року Іваненко О.В. було визнано року народження, що мешкає у м. законним представником малолітнього потерпілого року народження, кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за . від 15.07.2020 року, за ознаками кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 126 КК України.

У провадженні Другого слідчого відділу слідчого управління Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Мелітополі знаходиться кримінальне провадження внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за . від 11.09.2020 року, за ознаками злочину передбаченого ч. 2 ст. 365 КК України, а саме за фактом перевищення службових повноважень співробітником Мелітопольського ВП ГУ НП в Запорізькій області та головним державним виконавцем Мелітопольського міського ВДВС у м. Мелітополі, які 02.07.2020 застосували фізичну силу до заявника та малолітнього спричинивши тілесні ушкодження.

Під час проведення досудового розслідування взагалі не було досліджені обставини насильницьких дій відносно малолітньої дитини 08.05.2014 року під час проведення виконавчих дій 02.07.2020 року. Малолітня дитина не визнана потерпілим і не залучено законного представника.

Як пояснила його мати, дядько та інші особи, які прибули разом з ними, всупереч приписам консультативного висновку лікаря Дубровської Т., обманом примусили онука сісти до мікроавтобусу. Онук не хотів їхати. Тоді головний державний виконавець Кузнецова Г.Г., представник органу опіки та піклування, залучені працівники поліції, психолог

запевнили його, що зараз його відвезуть на обстеження до сімейного лікаря. Саме за їх наполяганням разом з онуком у мікроавтобус сів Проїхавши деякий час мікроавтобус зупинився. Відносно малолітнього 08.05.2014 року народження та , батьком дитини – його мамою, працівником поліції, який також знаходився у мікроавтобусі, було застосовано фізичне насильство. Побитого виштовхнули на землю з мікроавтобусу, а онука вивезли до м. Києва.

Після цього тривалий час намагається з'ясувати місце знаходження свого онука, але їй надсилають суперечливі відповіді з приводу місця знаходження онука.

Так, згідно відповіді від 24.12.2020 № 103-103/С-1452-10054 за підписом голови Дніпровської районної в м. Києві державної адміністрації Ігоря Щербака представнику Уповноваженого з дотримання прав дитини та сім'ї що під час спілкування по телефону з батьком дитини було з'ясовано, що за місцем реєстрації він разом з дитиною не мешкає. відмовився повідомляти адресу навчального закладу та фактичного місця проживання. На даний час зв'язок із відсутній. Одночасно було направлено звернення до Дніпровського УП ГУ НП України в м. Києві.

Про те, що батько з дитиною мешкають за іншою адресою - вул. буд. було з'ясовано під час підготовки ток-шоу «Стосується кожного» від 19.11.2020 року учасником якого було що у свою чергу було зафіксовано відеоматеріалами, які були відтворені під час цього ток-шоу.

В той же час згідно відповіді від 13 січня 2021 року № С-6897/125/50-2021 за підписом т.в.о. начальника Дніпровського УП ГУ НП України у м. Києві А. що під час перевірки звернення, яке надійшло із служби у справах дітей Дніпровської РДА було встановлено, що проживає разом із своїм малолітнім сином за своїм місцем реєстрації.

Вищенаведені обставини свідчать про те, що дотримання прав та законних інтересів малолітньої дитини-напівсироти, який у той же час визнаний потерпілим у низці кримінальних проваджень, відкритими за фактами протиправних дій батька відносно дитини, у тому числі фізичному насильстві, залишилася поза належного контролю з боку відповідних структур, які фактично самоусунулися від виконання своїх обов'язків.

Про результати розгляду депутатського запиту та прийняті рішення, прошу повідомити мене в терміни, визначені законодавством.

З повагою
Народний депутат України



А.К. Скороход
(посв. № 299)