



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-68

05.02.2021

Голові Державної прикордонної
служби України
ДЕЙНЕЦІ С.В.

Шановний Сергію Васильовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Яковлевої Н. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 5 лютого 2021 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.
матеріали на 1 арк.

З повагою

Дмитро РАЗУМКОВ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, Україна, м. Київ, вул. М. Грушевського 5

Вих. № 109-04/4

«03» 02 2021 року

Голові Державної прикордонної
служби України
Дейнеко С.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

щодо надання інформації про адміністративні правопорушення, які здійснюються мешканцями ТОТ при перетині державного кордону

Шановний Сергію Васильовичу!

Користуючись нагодою висловлюю Вам свою повагу та звертаюсь з наступним.

До мене, як до народного депутата України звернулися громадяни та правозахисні організації з приводу можливих протиправних дій співробітників Луганського та Харківського прикордонних загонів під час складання постанов про адміністративні правопорушення згідно ст. 204-2 КУпАП на мешканців ОРДЛО. За заявою правозахисної організації «Східна правозахисна група», співробітники Харківського та Луганського прикордонних загонів не забезпечують право людини на захист під час складання постанови про адміністративне правопорушення, як цього потребує ст. 268 КУпАП.

З початку квітня 2020 року, співробітники Державної прикордонної служби України почали масово штрафувати мешканців ОРДЛО за ст. 204-2 КУпАП.

Відповідно до ст. 204-2 КУпАП - Порухення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї - тягне за собою накладення штрафу від ста до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 1700 до 3400 грн.); ті самі дії, вчинені групою осіб або особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за правопорушення, передбачене частиною першою цієї статті, тягнуть за собою накладення штрафу від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Такі дії співробітників ДПСУ спричинені тим, що так звані адміністрації ОРДЛО обмежили повноцінну роботу КПВВ зі свого боку. Мешканці ОРДЛО в свою чергу, мають потреби візитів на підконтрольну територію України з різних причин. Але, в першу чергу, вони приїжджають на територію України з приводу отримання медичної допомоги, влаштування на роботу, переїзд на постійне місце проживання, отримання пенсії, відвідування батьків або дітей.

З початку 2021 року прикордонники Луганського та Харківського прикордонних загонів склали приблизно 1,1 тисячу постанов про штрафи. При складанні постанов, співробітники ДПСУ нехтують законами України щодо надання права людини на захист, права людини на вільне пересування. Також при складанні протоколу співробітники ДПСУ, використовують моральний та психологічний тиск на людей та змушують писати їх визнання своєї вини.

Відповідно до ч.1 ст.268 КУпАП – «Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності має право: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання; при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржити постанову по справі. Справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи. Особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, та про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), встановлюються статтями 279-1-279-4 цього Кодексу...».

Ключовими принципами Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод є верховенство права та належне здійснення правосуддя. Ці принципи також є основоположними елементами права на справедливий суд, гарантований статтею 6 Конвенції. На переконання Європейського суду з прав людини, стаття 6 Конвенції посідає «центральне місце». Водночас аналіз статистики ЄСПЛ свідчить, що Високими Договірними Сторонами (державами — підписантами Конвенції) найчастіше порушується саме ця стаття Конвенції. Не є винятком серед них і Україна. Більше половини рішень ЄСПЛ щодо нашої країни, в яких визнано щонайменше одне порушення Конвенції, стосуються порушення статті 6.

Конституцією України визначено головний принцип політики держави в галузі забезпечення прав людини і громадянина: "Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканість і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави".

Основний Закон проголошує: "Усі люди є вільні і рівні у своїй гідності та правах. Права і свободи людини є невідчужуваними та непорушними". Це означає, що

більшість прав і свобод, які ми маємо за Конституцією, як загальновизнані у світі стандарти можливої поведінки, належать кожній людині від народження, і суспільство і держава це визнають як факт.

З проголошенням України незалежною державою право кожного на судовий захист стало одним із фундаментальних прав людини, гарантованих у конституційному порядку. Право на правосуддя відображається в основних засадах судочинства. Тому зміст цього права складається з наступних елементів: доступність правосуддя; право на апеляційне та касаційне оскарження судового рішення; незалежність і неупередженість суду; рівність усіх учасників судового процесу перед законом і судом; право на захист; публічність судового розгляду; розгляд справи в найкоротший строк, що передбачений законом.

Зокрема, Конституцією України передбачається низка гарантій, однією із яких є право судового захисту, що передбачена статтею 55 Конституції України, згідно з якою права і свободи людини і громадянина захищаються судом. Це означає, що кожному гарантується захист прав і свобод у судовому порядку.

Така практика нашого судочинства, без сумніву, є порушенням і національного закону, і міжнародних правових норм, але вона, на жаль, є повсякденною, і тому дуже слушною вважаю ідею через Декларацію щодо захисту прав людини в кримінальному провадженні звернути увагу суспільства, що таке становище є неприпустимим.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань, звертатися за захистом до суду та інших державних органів. Також кожен має право звернутися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, а після використання всіх національних засобів правового захисту - за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Відповідно до ч.2 ст.19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи викладене у відповідності до статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України», з метою недопущення порушення Конституції України, інших норм чинного законодавства України, вимагаю надати наступну інформацію:

- Загальна кількість складених постанов про адміністративне порушення згідно зі ст. 204-2 співробітниками ДПСУ за період з 01.01.2020 року по 01.01.2021 року;
- Кількість складених постанов про адміністративне порушення згідно зі ст. 204-2 співробітниками ДПСУ за період з 01.01.2020 року по 01.01.2021 року на КПП «Гоптівка», «Мілове», «Чонгар»;
- Яким чином забезпечують співробітники ДПСУ право людини на захист, під час складання постанови про адміністративне правопорушення;
- Загальна кількість складених постанов про адміністративне порушення згідно зі ст. 204-2, у період з 01.01.2020 року по 01.01.2021 року, за якими співробітники ДПСУ за наклали адміністративний штраф;
- Загальна кількість складених постанов про адміністративне порушення згідно зі ст. 204-2, у період з 01.01.2020 року по 01.01.2021 року, за якими співробітники ДПСУ зробили усне зауваження.

Окрім того прошу Вашого сприяння у врегулюванні вказаного питання.

Відповідно до ч.2 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України **Депутатський запит - це вимога народного депутата, народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, яка заявляється на сесії Верховної Ради України до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності, дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.**

Звертаю Вашу увагу на термін та порядок надання відповіді відповідно до ч.5, 8 ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України».

Про результати розгляду депутатського запиту повідомити мене в установленому законодавством порядку.

Додаток: копія звернення на 1 арк.

З повагою,
Народний депутат України



Яковлєва Н.І.
(№109)