



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-291

05.03.2021

Міністру юстиції України

МАЛЮСЬЦІ Д.Л.

Шановний Денисе Леонтійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Жмеренецького О. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 5 березня 2021 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

матеріали на 14 арк. - тільки адресату

З повагою

Дмитро РАЗУМКОВ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 1116

02 березня 2021 р.

Міністру юстиції України

Д. Л. Малюсці

01001 м. Київ, вул. Городецького, 13

*Щодо перевірки дотримання законодавства
приватним виконавцем*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Шановний Денисе Леонтійовичу!

До мене, як до народного депутата України, звернулася громадянка України з приводу безпідставного накладення арешту на її майно та безпідставного стягнення грошової суми.

Заявниця повідомляє, що 23 лютого 2021 року приватним виконавцем виконавчого округу Харківської області Близнюковим Ю.В. відкрито виконавче провадження №64621574 постановою від 23.02.2021 року про стягнення з

реєстраційний номер облікової картки платника податків) за наказом №910/15804/19 виданого 16.02.2021 року Господарським судом Харківської області суми (всього) 3361,75 грн., винагороди приватного виконавця, яка складає 10% від суми стягнення, а саме 336,17 грн.

Постановою від 23 лютого 2021 року про зміну (доповнення) реєстраційних даних приватним виконавцем Близнюковим Ю.В. у ВП №64621574 встановлено внести зміни в автоматизованій системі виконавчого провадження, а саме: заповнити РНОКПП: 2814015824.

Постановою від 23 лютого 2021 року про арешт майна боржника приватним виконавцем Близнюковим Ю.В. у ВП №64621574 накладено арешт на все майно боржника у межах суми звернення стягнення з урахуванням основної винагороди приватного виконавця, витрат виконавчого провадження, штрафів 4197,92 грн.

Постановою від 23 лютого 2021 року про арешт коштів боржника приватним

виконавцем Близнюковим Ю.В. у ВП №64621574 накладено арешт на грошові кошти, що містяться на відкритих рахунках, а також на кошти на рахунках, що будуть відкриті після винесення постанови про арешт коштів боржника у межах суми звернення стягнення з урахуванням основної винагороди приватного виконавця, витрат виконавчого провадження, штрафів 4197,92 грн.

24 лютого 2021 року всі вище перелічені постанови приватного виконавця Близнюкова Ю.В. були отримані поштою (копії матеріалів додаються).

23 лютого 2021 року приватний виконавець Близнюков Юрій Володимирович за стягнення за наказом №910/15804/19 виданим 16.02.2021 року Господарським судом Харківської області суми (всього) 3361,75 грн. (яка складає трохи більше половини мінімальної заробітної плати, встановленої на дату складання постанови про відкриття виконавчого провадження 23.02.2021 року) наклав арешт на все майно та на всі грошові кошти майже в усіх банках України.

Як повідомляє скаржниця, вже 25 лютого 2021 року нею сплачено за реквізитами, що містяться в постанові приватного виконавця Близнюкова Ю.В. всього 4197,92 грн., з яких: 3361,75 грн. – сума стягнення, 336, 17 грн. – винагорода виконавця, та 500,00 грн. – безпідставна, необґрунтована вимога приватного виконавця Близнюкова Ю.В., не передбачена та не задокументована приватним виконавцем Близнюковим Ю.В. жодним документом, наданим разом (надісланим поштою).

26 лютого 2021 року повідомила приватного виконавця Близнюкова Ю.В. про сплату стягненої із неї суми 4197,92 грн.. Копію квитанції від 25.02.2021 року відправлені приватному виконавцю Близнюкову Ю.В. на зазначений ним в супровідному листі від 23.02.2021 року №2089 до постанови про відкриття виконавчого провадження його e-mail: з електронної адреси e-mail: [a](#)

За таких умов, відповідно до п. 9 ч. 1 ст. 39 Закону України «Про виконавче провадження» виконавче провадження підлягає закінченню у разі фактичного виконання в повному обсязі рішення згідно з виконавчим документом.

Відповідно до ч. 2 ст. 39 Закону України «Про виконавче провадження» постанова про закінчення виконавчого провадження з підстав, передбачених частиною першою цієї статті, виноситься в день настання відповідних обставин або в день, коли виконавцю стало відомо про такі обставини.

Відповідно до ч.1 ст. 40 Закону України «Про виконавче провадження» у разі закінчення виконавчого провадження (крім закінчення виконавчого провадження за судовим рішенням, винесеним у порядку забезпечення позову чи вжиття запобіжних заходів, а також, крім випадків нестягнення виконавчого збору або витрат виконавчого провадження, нестягнення основної винагороди приватним виконавцем), повернення виконавчого документа до суду, який його видав, арешт, накладений на майно (кошти) боржника, знімається, відомості про боржника виключаються з Єдиного реєстру

боржників, скасовуються інші вжиті виконавцем заходи щодо виконання рішення, а також проводяться інші необхідні дії у зв'язку із закінченням виконавчого провадження. Виконавче провадження, щодо якого винесено постанову про його закінчення, не може бути розпочате знову, крім випадків, передбачених цим Законом.

Відповідно до ч. 2 ст. 40 Закону України «Про виконавче провадження» про зняття арешту з майна (коштів) виконавець зазначає у постанові про закінчення виконавчого провадження або повернення виконавчого документа, яка в день її винесення надсилається органу, установі, посадовій особі, яким була надіслана для виконання постанова про накладення арешту на майно (кошти) боржника, а у випадках, передбачених законом, вчиняє дії щодо реєстрації припинення обтяження такого майна.

Заявниця повідомляє, що приватний виконавець, попри сплату грошової суми, зазначеної у постановах виконавчого провадження, не зняв арешт із майна та не повідомив про це установам, до яких він скерував постанови про арешт майна.

Як стверджує і приватним виконавцем і досі не виконані вимоги Закону України «Про виконавче провадження» щодо скасування арешту.

Також, заявниця звертає увагу, що приватний виконавець Близнюков Ю.В. не надав їй, як учаснику виконавчого провадження, документальне підтвердження і правову підставу про стягнення із неї грошової суми у розмірі 500,00 грн.

З огляду на вищенаведені факти та обставини, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», –

ПРОШУ:

1. Здійснити перевірку дотримання законодавства приватним виконавцем Близнюковим Ю.М. під час виконавчих дій у ВП №64621574.
2. Надати інформацію, чи існують рекомендації Міністерства юстиції України для державних та приватних виконавців щодо співмірності у питанні застосування такого жорсткого виду обмежень як арешту майна та всіх грошових коштів в банківських установах на суму боргу 3 361,75 грн., зокрема, накладання арешту одночасно із відкриттям провадження у справі?

Додатки: на 14 арк.

З повагою,

Народний депутат України

Олексій ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ

(посв. №391)