



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

25.03.2021 № 24/2/1-34112-21
На № 11/10-809 від 05.03.21

Голові Верховної Ради України
Разумкову Д.О.

Шановний Дмитре Олександровичу!

Офісом Генерального прокурора розглянуто запит народного депутата України Остапенка А.Д., оголошений на засіданні Верховної Ради України 5 березня 2021 року, за скаргою директора ТОВ «Укрбудінжинірінг» Присяжнюка П.П. щодо правомірності розірвання договору про закупівлю робіт з реконструкції Бориспільського навчально-виховного комплексу «Спеціалізована школа I-III ступенів – загальноосвітня школа I-III ступенів» імені Костянтина Могилка та з інших питань.

Про результати розгляду запиту народного депутата України Остапенка А.Д. поінформовано.

Додаток: копія відповіді на 2 арк.

З повагою

Генеральний прокурор

І. Венедіктова

Офіс Генерального прокурора
№24/2/1-31082ВІХ-21 від
25.03.2021



арк.1



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

25.03.2021 № 24/2/1-37442-21

На № _____ від _____

Верховна Рада України
Народному депутату України
Остапенку А.Д.

Шановний Анатолію Дмитровичу!

Офісом Генерального прокурора розглянуто Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 05.03.2021, за скаргою директора ТОВ «Укрбудінжиніринг» Присяжнюка П.П. щодо правомірності розірвання договору про закупівлю робіт з реконструкції Бориспільського навчально-виховного комплексу «Спеціалізована школа I-III ступенів – загальноосвітня школа I-III ступенів» імені Костянтина Могилка та з інших питань.

Установлено, що 13.10.2020 управлінням капітального будівництва Бориспільської міської ради за результатами проведення аукціону щодо закупівлі «Реконструкція Бориспільського навчально-виховного комплексу «Спеціалізована школа I-III ступенів – загальноосвітня школа I-III ступенів» імені Костянтина Могилка» повідомлено про намір укласти договір з ТОВ «Укрбудінжиніринг». Строк на укладання договору продовжено до 60 діб.

Разом з тим договір про закупівлю робіт № 30 укладено 22.12.2020, тобто через 71 день після повідомлення про намір укласти договір.

Згідно зі ст. 43 Закону України «Про публічні закупівлі» договір про закупівлю є нікчемним у разі укладення договору з порушенням строків, передбачених частинами п'ятою і шостою ст. 33 та частиною сьомою ст. 40 цього Закону, крім випадків зупинення перебігу строків у зв'язку з розглядом скарги органом оскарження відповідно до ст. 18 цього Закону.

Крім того, у тендерній пропозиції документально не підтверджено досвіду виконання аналогічних договорів.

Зважаючи на викладене, Бориспільською міською радою запропоновано ТОВ «Укрбудінжиніринг» укласти додаткову угоду про розірвання договору, однак вказана пропозиція залишилась без реагування.

Київською обласною прокуратурою 12.03.2021 до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань внесено відомості за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 358 КК України.

У зв'язку з оспорюванням ТОВ «Укрбудінжиніринг» факту недійсності та нікчемності договору від 22.12.2020 № 30 Київською обласною прокуратурою

Офіс Генерального прокурора
№24/2/1-31027ВИХ-21 від
25.03.2021

арк.2



вивчається питання щодо наявності підстав для вжиття заходів представницького характеру, зокрема для пред'явлення позовної заяви про визнання недійсними рішення тендерного комітету та укладеного за його наслідками договору.

Згідно зі ст. 8 Закону України «Про публічні закупівлі» моніторинг закупівель проводить центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, та його міжрегіональні територіальні органи.

Як зазначено в Положенні про Державну аудиторську службу України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 03.02.2016 № 43, Держаудитслужба відповідно до покладених на неї завдань здійснює контроль за цільовим, ефективним використанням і збереженням державних фінансових ресурсів, необоротних та інших активів; досягненням економії бюджетних коштів і результативності в діяльності розпорядників бюджетних коштів; дотриманням законодавства про державні закупівлі; усуненням виявлених недоліків і порушень тощо.

З огляду на викладене про наведені вище порушення Київською обласною прокуратурою поінформовано Північний офіс Держаудитслужби.

З повагою

Заступник
Генерального прокурора



Г. Мамедов