



Прим. № 1

УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ОХОРОНИ УКРАЇНИ

вул. Богомольця, 8, м. Київ – 24, 01024, тел. 256-91-40, 256-96-65, Fax: 253-70-32, 253-66-59
www.do.gov.ua, e-mail: info@do.gov.ua Код ЄДРПОУ 00037478

09.06.2021 № 2 / 19 - 1042

На № _____ від _____. 20__

Голові Верховної Ради України
Дмитру РАЗУМКОВУ
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Шановний пане Дмитре!

В Управлінні державної охорони України розглянуто депутатський запит народного депутата України Ковальова О.І. від 14.04.2021 № 411/04, оголошений на засіданні Верховної Ради України 21.05.2021.

За результатами розгляду надсилаємо копію відповіді народному депутату України Ковальову О.І.

Додаток: копія відповіді на 1 арк. (тільки в адресу)

З повагою

Начальник Управління

Сергій РУДЬ



Апарат Верховної Ради України

189529 від 10.06.2021



539714



Прим. № 1

УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ОХОРОНИ УКРАЇНИ

вул. Богомольця, 8, м. Київ – 24, 01024, тел. 256-91-40, 256-96-65, Fax: 253-70-32, 253-66-59
www.do.gov.ua, e-mail: info@do.gov.ua Код ЄДРПОУ 00037478

09.06.2021 № 2 / 19 - 1041

На № _____ від _____ . 20 ____

Народному депутатові України
Олександру КОВАЛЬОВУ
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Шановний пане Олександрє!

В Управлінні державної охорони України (далі – УДО України) розглянуто Ваш депутатський запит від 14.04.2021 № 411/04, оголошений на засіданні Верховної Ради України 21.05.2021 (далі – депутатський запит), надісланий листом Голови Верховної Ради України від 21.05.2021 № 11/10-658.

За результатами розгляду повідомляємо, що УДО України у своєму листі від 30.03.2020 № 2/14-621 вже повідомляло Вам про те, що Рудь С.Л. за час проходження військової служби до адміністративної або кримінальної відповідальності не притягався (далі – лист від 30.03.2020).

Окрім того, варто зазначити, що згідно частини першої статті 284 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП) по справі про адміністративне правопорушення, орган (посадова особа) виносить одну з таких постанов: про накладення адміністративного стягнення; про застосування заходів впливу, передбачених статтею 24-1 цього Кодексу; про закриття справи.

Також, звертаємо увагу, що види адміністративних стягнень визначені у статті 24 КУпАП.

З огляду на викладене, повторно інформуємо, що Рудь С.Л. за час проходження військової служби до адміністративної відповідальності не притягався та жодного з видів адміністративних стягнень до нього не застосовувалось, оскільки органом (посадовою особою) по справах про адміністративні правопорушення, зазначені у депутатському запиті, не виносились постанови про накладення адміністративного стягнення, як і не притягався до кримінальної відповідальності.

Враховуючи вищевикладене, Ваше припущення щодо надання завідомо неправдивої інформації у листі від 30.03.2020 не відповідає дійсності.

З повагою

Начальник Управління

Сергій РУДЬ