



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1123

02.07.2021

Прем'єр-міністру України

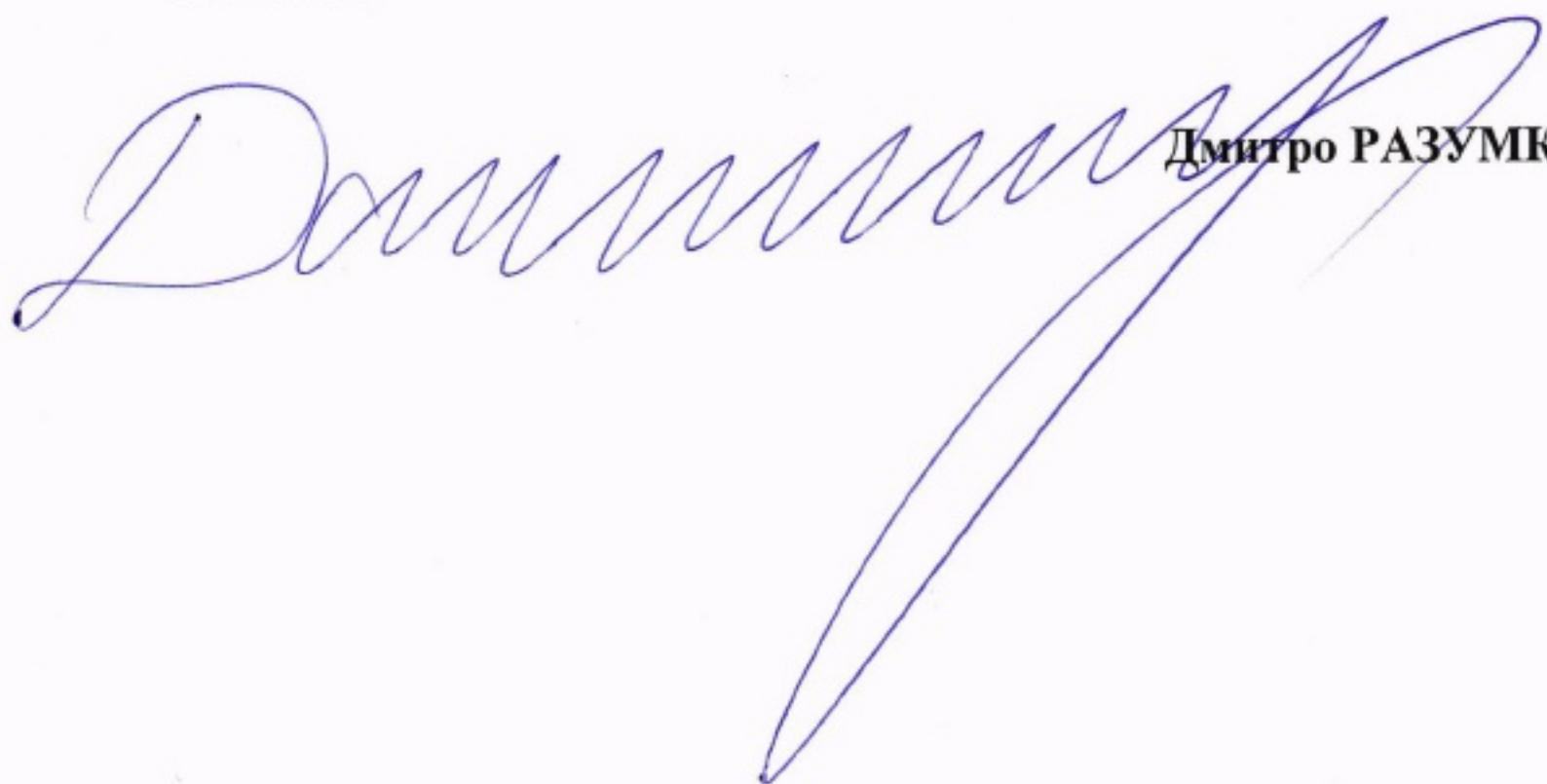
ШМИГАЛЮ Д.А.

Шановний Денисе Анатолійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Сушка П. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 2 липня 2021 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою



Дмитро РАЗУМКОВ



**Верховна Рада України
НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ**

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 28/223-21

«01» липня 2021 року

✓ Прем'єр-міністру України
Денису ШМИГАЛЮ

Міністру культури та
інформаційної політики
Олександр ТКАЧЕНКУ

Голові Фонду державного
майна України
Дмитру Синниченку

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо ситуації, яка склалася навколо майна та
земельної ділянки ДП "НАЦІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР
ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА", в тому числі прийняття
рішень про приватизацію частини майна*

***Шановний Денисе Анатолійовичу!
Шановний Олександрє Владиславовичу!
Шановний Дмитре Володимировичу!***

Як Голова підкомітету у сфері кінематографу та реклами Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики звертаюся до Вас з приводу кризової ситуації, що склалася навколо відчуження будівель та землі державного підприємства «Національний центр Олександра Довженка» (далі - Центр) по вул. Васильківська, буд.1 в м. Києві.

Як відомо, Центр є найбільшим кіноархівом України, в якому зберігається більше 6000 найменувань художніх, документальних, анімаційних українських та закордонних фільмів та тисячі архівних документів з історії українського кіно. Його значення для кіноіндустрії важко переоцінити, оскільки він є єдиним в

Україні державним підприємством, яке опікується збереженням, відновленням, вивченням та примноженням Національного фільмофонду України.

Органом управління та засновником вказаного державного підприємства є Міністерство культури та інформаційної політики України (далі – МКІП).

З відкритих реєстрів стало відомо, що вказаному державному підприємству на праві постійного користування належала земельна ділянка державної власності площею 2,9946 га з кадастровим номером _____ надана відповідно до рішень Київської міської ради від 29 листопада 2001 року № 136/1570 та від 26 вересня 2002 року № 22/182, що було посвідчено державним актом на право постійного користування землею, зареєстрованим у Книзі записів державних актів на право постійного користування землею 19 травня 2003 року за № 79-4-00064.

У подальшому, незрозумілим чином низку будівель державного підприємства, що розташовувалися на частині земельної ділянки, було відчужено.

В свою чергу на підставі листа державного підприємства від 21 квітня 2017 року № 170 КМДА видано розпорядження № 755 від 26 червня 2017 року, яким припинено право постійного користування земельною ділянкою.

Вказану земельну ділянку було розділено на 5 окремих ділянок, з яких 2 залишились у постійному користуванні державного підприємства (кадастровий номер _____ площею 0,9621 га, кадастровий номер _____ площею 0,0918 га), а 3 передані у комунальну власність міста Києва (кадастрові номери _____).

Розпорядженням КМДА від 03.08.2017 № 940 внесені зміни у розпорядження №755, якими передано 2 з вказаних земельних ділянок _____ ТОВ " Анева Індастрі " (код ЄДРПОУ 40205521) в оренду на 15 років (кадастровий номер _____ площею 1,6015 га, кадастровий номер _____ площею 0,2723 га) для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничих будівель та допоміжних споруд. Після цього розпорядженням КМДА від 27.12.2018 №2381 змінено цільове призначення цих земельних ділянок з обслуговування на будівництво.

На даний час на цих ділянках будується ЖК White Lines.

Слід зауважити, що вилучення цих земельних ділянок з постійного користування державного підприємства лише на підставі вищевказаного листа **без відповідного дозволу Міністерства суперечить вимогам розділу 4. Статуту державного підприємства, що діяв станом на той час.**

Крім того, передача земельних ділянок в оренду ТОВ з комунальної власності для будівництва без проведення земельних торгів суперечить вимогам ст. 134 ЗК України та судовій практиці Верховного Суду.

На скільки мені відомо з відкритих джерел, вказані питання є предметом розслідування слідчих Національної поліції України у кримінальних провадженнях

Слід звернути увагу, що відповідно до неодноразових публікацій у ЗМІ, будівництво на замовлення ТОВ "Анева Індастрі" на вказаних ділянках проводиться з численними порушеннями чинного законодавства, в тому числі **без належного Історико-містобудівного обґрунтування, погодження проектної документації на будівництво МКІП та проведення необхідних археологічних досліджень.**

Більш того, наразі відповідний житловий комплекс **незаконно приєднано переходом до будівлі Центру**, що створює в тому числі загрозу збереження унікального кіноархіву, який наявний на підприємстві.

В той же час наразі Регіональним відділенням ФДМУ по місту Києву на підставі наказів від 01.06.2021 №№ 1333 та 1334 до **переліку об'єктів малої приватизації включено нежитловий будинок корпусу №2 площею 5927 кв. м. та частини будинку літ. В корпусу № 2-6 площею 3334 кв. м., розташованих за адресою: м. Київ, вул. Васильківська, 1.**

При цьому, знову дивує бездіяльність, яка межує із службовою недбалістю, Міністерства культури та інформаційної політики України, яка виразилася у ненаданні відповіді - обґрунтованої відмови на лист РВ ФДМУ по місту Києву №30-03/3471 від 28.04.2021 про включення цих об'єктів до переліку.

Як наслідок, керуючись абз. 5, п.7 ст.11 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», що встановлює принцип мовчазної згоди органу управління, РВ ФДМУ по місту Києву наказами від 01.06.2021 №№ 1333 та 1334 прийняв вказані рішення.

Також Центр Довженка у зверненні №210 від 17.06.2021 р. на Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики наголошував, що втрата двох зазначених вище корпусів призведе до втрати майже 15 млн. грн. на рік доходів від надання в оренду цих приміщень.

Водночас питання включення вказаних корпусів до об'єктів малої приватизації вже було предметом судового розгляду. Так, рішенням суду у справі №910/8319/20 відмовлено ПП Фірма «Абсолют-Холдинг» в задоволенні позовних вимог про включення корпусів №2 та № 2-6 до переліку об'єктів малої приватизації. **І тоді в ході судового розгляду МКІП виступав проти приватизації цих об'єктів.**

При цьому, державне підприємство **неодноразово зверталось до ФДМУ, РВ ФДМУ по м. Києву та МКІП з листами та повідомленнями про намір використання приміщень корпусу №2-6 після завершення терміну дії договору оренди 30.08.2021 для забезпечення статутної діяльності, а саме, розміщення фондосховища.**

Крім того, у корпусі №2-6 в приміщенні площею 117 кв. м. взагалі розташована розподільча станція 10 кВТ (РП-135), яка знаходиться на балансі Центру та в оперативному управлінні РЕМ «Правобережний», і через яку забезпечується електропостачання всіх об'єктів інфраструктури Центру та частини міста.

На думку центру, включення вказаних приміщень до переліку об'єктів малої приватизації порушує вимоги Закону, оскільки: 1. приватизації підлягають лише

ті об'єкти, подальше використання яких не планується; 2. об'єктами приватизації не можуть бути «вихідні матеріали та фільмокопії, що зберігаються у фільмофонді»; 2. не допускається приватизація об'єктів, переданих в оренду, через наявну у орендаря заборгованості з орендної плати (судові провадження №910/9037/21 та 910/448/21).

Крім того, Центр відноситься до об'єктів соціально-культурного призначення, що забезпечують задоволення відповідних потреб суспільства, які не можуть бути повністю задоволені підприємствами, що перебувають у приватній власності, отже майно, яке використовується ним для забезпечення реалізації статутних цілей, **не може бути приватизоване.**

З урахуванням вищевикладеного, відповідно до 16 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу:

1. Надати ґрунтовну відповідь з питань, що порушуються у запиті.
2. Вжити заходів кримінально-правового та представницького характеру за фактами відчуження нежитлових приміщень і земельних ділянок ДП "Національний центр Олександра Довженка", та включення нежитлових приміщень Центру до переліку об'єктів малої приватизації на підставі наказів РВ ФДМУ по місту Києву від 01.06.2021 №№ 1333 та 1334.

З повагою,
народний депутат України,
Голова Підкомітету кінематографу
та реклами

Павло СУШКО
(поев. №28)