

843

Паперова копія  
електронного  
документа



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Прем'єр-міністру України

**ШМИГАЛЮ Д.А.**

Шановний Денисе Анатолійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Жмеренецького О. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 28 січня 2022 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.  
матеріали на 77 арк. - тільки адресату

З повагою

**Руслан СТЕФАНЧУК**



ЕАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: СТЕФАНЧУК РУСЛАН ОЛЕКСІЙОВИЧ  
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA10400000062EE150049384302  
Дійсний до: 14.05.2022 23:59:59

Апарат Верховної Ради України  
№ 11/10-2022/26870 від 31.01.2022



815023

843



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 1612

15 грудня 2021 р.

**Прем'єр-міністру України**

**Д. А. Шмигалю**

вул. Михайла Грушевського, 12/2,  
м. Київ, 01008

*Щодо надання роз'яснення  
природоохоронного законодавства*

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)*

***Шановний Денисе Анатолійовичу!***

До мене, як до народного депутата України, звернувся керівник ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ АВТОТРАНС-ОЙЛ» щодо проблеми застосування екологічного законодавства.

Так, у період з 02.11.2021 по 15.11.2021 року Державною екологічною інспекцією Центрального округу проведено планову перевірку дотримання вимог природоохоронного законодавства ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ АВТОТРАНС-ОЙЛ».

За результатами перевірки складено Акт від 15.11.2021 № 06-28/869 та Припис від 19.11.2021 № 23/2/1-23 про усунення порушень вимог законодавства.

Пунктом 1 та 3 вказаного припису, вимагається отримання ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ АВТОТРАНС-ОЙЛ» (Орендар) висновку з оцінки впливу на довкілля на ряд об'єктів (АЗК). В той же час такі висновки державної екологічної експертизи та висновки з оцінки впливу на довкілля вже отримувалися Власником таких об'єктів, а саме ПВГП «АВТОТРАНС».

Відповідно до частини 1 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» планована діяльність - планована господарська діяльність, що включає будівництво, реконструкцію, технічне переоснащення, розширення, перепрофілювання, ліквідацію (демонтаж) об'єктів, інше втручання в природне середовище; планована діяльність не включає реконструкцію, технічне переоснащення, капітальний ремонт, розширення, перепрофілювання об'єктів, інші втручання в природне середовище, які не справляють значного впливу на довкілля



відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до частини 1 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» здійснення оцінки впливу на довкілля є обов'язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті. Така планована діяльність підлягає оцінці впливу на довкілля до прийняття рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до частини 3 статті 17 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» висновки державної екологічної експертизи, одержані до введення в дію цього Закону, зберігають чинність та мають статус висновку з оцінки впливу на довкілля.

Вказаний закон був введений в дію 18.12.2017 року.

А отже всі висновки державної екологічної експертизи, одержані до 18.12.2017 року, зберігають чинність та мають статус висновку з оцінки впливу на довкілля та не потребують їх повторного отримання.

Відповідно до частини 4 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» у разі надання на підставі договору оренди чи інших договорів у тимчасове користування приміщень та обладнання за умови збереження виду діяльності і стану цих приміщень та обладнання від орендаря або іншого користувача не вимагається отримання документа дозвільного характеру на їх використання (експлуатацію), крім потенційно небезпечних об'єктів та в разі експлуатації машин, механізмів, устаткування (далі - устаткування) підвищеної небезпеки, якщо інше не встановлено законом.

В той же час передача майна в оренду або користування та експлуатація потенційно небезпечних об'єктів та/або машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки не відносяться до видів планованої діяльності, передбачених пунктом 3 частини 1 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

Крім того здійснення оцінки впливу на довкілля взагалі не передбачено у іншому часовому просторі, крім моменту прийняття рішень про плановану діяльність.

Тому з аналізу чинних норм логічно припустити, що в разі не прийняття рішень про провадження планованої діяльності після 18.12.2017 року ні власником потенційно небезпечних об'єктів та/або машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, ні їх Орендарями/Користувачами в зв'язку з відсутністю будівництв, реконструкцій, технічних переоснащень, розширень, перепрофілювань, ліквідацій (демонтажів) об'єктів, повторне отримання такими Орендарями/Користувачами висновків з оцінки впливу на довкілля в разі надання їй в оренду чи користування приміщень та обладнання за умови збереження виду діяльності і стану цих приміщень та обладнання не передбачено вимогами чинного законодавства.

Передача таких приміщень та обладнання фактично виключають нанесення шкоди навколишньому середовищу в зв'язку зі збереженням виду діяльності, стану та характеристик об'єкту в цілому. Тобто від зміни господарюючого суб'єкту –

склад, види та розміри викидів та скидів, інших факторів не змінюється. Тим паче враховуючи факт актуальності та дійсності висновків державної екологічної експертизи, отриманих власником потенційно небезпечних об'єктів та машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.

З метою недопущення зупинення роботи підприємства та з огляду на те, що ПВГП «АВТОТРАНС» вже отримувала висновки державної екологічної експертизи та висновки з оцінки впливу на довкілля, постає потреба отримання роз'яснення щодо необхідності повторно отримувати ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ АВТОТРАНС-ОЙЛ» вищезазначені документи.

Відповідно до ч. 1, 2 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», народний депутат має право на сесії Верховної Ради України звернутися із запитом до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ та організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності.

2. Депутатський запит – це вимога народного депутата, народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, яка заявляється на сесії Верховної Ради України до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності, дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.

З огляду на вищенаведені факти та обставини, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», –

### **ПРОШУ:**

1. надати роз'яснення, зокрема, з наступних питань та ситуації в цілому:

1.1. чи вважається факт передачі в оренду або користування потенційно небезпечних об'єктів та/або машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, дією, що підпадає під визначення терміну «планована діяльність» у розумінні Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»?

1.2. чи вважається факт передачі в оренду або користування потенційно небезпечних об'єктів та/або машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, дією, що підпадає під визначення терміну «процес прийняття рішень про провадження планової діяльності» у розумінні Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»?

1.3. чи підпадає господарська діяльність Орендаря/Користувача під критерії «планової діяльності» у розумінні Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та критерії «справляння ним значного впливу на довкілля і створення загрози навколишньому середовищу» в разі надання їм в оренду чи користування




потенційно небезпечних об'єктів та/або машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, за умови збереження виду діяльності і стану цих приміщень та обладнання?

1.4. чи підпадає господарська діяльність Орендаря/Користувача під критерії «створення загрози життю та здоров'ю людей» у розумінні, зокрема, Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» в разі надання їм в оренду чи користування потенційно небезпечних об'єктів та/або машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, за умови збереження виду діяльності і стану цих приміщень та обладнання?

1.5. чи повинна юридична особа (Орендар/Користувач) повторно отримувати Висновок з оцінки впливу на довкілля в разі надання їй в оренду чи користування потенційно небезпечних об'єктів та/або машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, за умови збереження виду діяльності і стану цих приміщень та обладнання?

1.6. якими саме законодавчими актами передбачений обов'язок та порядок повторного отримання Висновку з оцінки впливу на довкілля в разі надання Орендарю/Користувачу в оренду чи користування потенційно небезпечних об'єктів та/або машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, за умови збереження виду діяльності і стану цих приміщень та обладнання?

1.7. якими саме законодавчими актами передбачена обов'язкова наявність двох аналогічних Висновків з оцінки впливу на довкілля у Власника та Орендаря/Користувача, в разі надання Орендарю/Користувачу в оренду чи користування потенційно небезпечних об'єктів та/або машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, за умови збереження виду діяльності і стану цих приміщень та обладнання?

Додатки: на  арк.

З повагою,

Народний депутат України

  
Олексій ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ

(посв. №391)