



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Генеральному прокурору

КОСТИНУ А.Є.

Шановний Андрію Євгеновичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Яценка А. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 1 грудня 2022 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.
матеріали на 3 арк.

З повагою

Руслан СТЕФАНЧУК





НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Яценко Антон Володимирович

Поштова адреса: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5.

№ _____

« ____ » _____ 2022 р.

Генеральному прокурору
Костіну А.Є.

вул. Різницька 13/15, м.
Київ, 01601

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ в порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»

*Щодо взяття під особистий
контроль ходу досудового
розслідування у кримінальному
провадженні № 42022252100000076
від 28.10.2022 року, за ознаками
кримінального правопорушення,
передбаченого ч. 1 ст. 366 КК
України.*

Шановний Андрію Євгеновичу!

Як народний депутат України, звертаюсь до Вас з приводу наступного.

За наявною інформацією, на сьогоднішній день СВ Уманського РУП
ГУНП в Черкаській області здійснюється досудове розслідування у
кримінальному провадженні № _____ від 28.10.2022 р. за ч. 1 ст.
366 КК України за фактом можливого підроблення висновку медико-
соціальної експертної комісії щодо встановлення II групи інвалідності
громадянину _____, за наступними фактами:

Як мені стало відомо, громадянин України _____,
року народження, проживаючий за адресою:

реєстраційний номер облікової картки платника податків:
використовуючи службове становище своєї матері – голови Уманської міської
ради Уманського району Черкаської області Плетнєвої Ірини Григорівни та
прикриваючись її посадою, за можливої співучасті начальника управління

праці та соціального захисту населення Уманської міської ради Уманського району Черкаської області Кучер Галини Михайлівни, вступивши у змову з членами медико-соціальної експертної комісії, отримав завідомо підроблений висновок МСЕК щодо встановлення II групи інвалідності, не маючи при цьому захворювань, наявність яких згідно вимог чинного законодавства України дає право на встановлення вказаної групи інвалідності, після чого умисно та цілеспрямовано використав зазначений висновок медико-соціальної експертної комісії з метою подальшого заволодіння коштами Державного бюджету України, передбачених на здійснення виплати пенсій особам з інвалідністю.

За наявною інформацією, вказана особа звернулась до одного з підрозділів Пенсійного фонду України із заявою про призначення пенсії, на підставі завідомо підробленого висновку медико-соціальної експертної комісії щодо встановлення групи інвалідності, в результаті чого станом на сьогоднішній день шляхом обману безпідставно систематично отримує пенсійні виплати та здійснює заволодіння коштами Державного бюджету України.

Відповідно до ч.1 ст. 29 Закону України «Про пенсійне забезпечення», пенсії по інвалідності призначаються в таких розмірах: інвалідам I групи - 70 процентів; інвалідам II групи - 60 процентів; інвалідам III групи - 40 процентів заробітку. Згідно ч. 3 ст. 29 вказаного закону, мінімальний розмір пенсії встановлюється на рівні соціальної пенсії по відповідній групі інвалідності. Відповідно до положень ч. 3 ст. 29, п. в) ч. 1 ст. 94 Закону України «Про пенсійне забезпечення», мінімальний розмір пенсії осіб з інвалідністю II групи становить: з 01.01.2022 по 30.06.2022 – 1934 грн. на місяць; з 01.07.2022 по 30.11.2022 – 2027 грн. на місяць.

Відповідно до частини п'ятої статті 19 Закону України «Про статус народного депутата України», народний депутат не зобов'язаний повідомляти про джерело інформації, яку він використовує.

Відповідальність за вищеписані дії передбачена нормами Кримінального кодексу України. Зокрема, відповідно до ч. 2 ст. 190, ч. 4 ст. 191, ч. 4 ст. 358, ч. 1 ст. 366 Кримінального кодексу України до кримінальної відповідальності притягаються службові особи за вчинення наступних дій:

- **заволодіння чужим майном або придбання права на майно шляхом обману чи зловживання довірою (шахрайство), вчинене за попередньою змовою групою осіб;**
- **привласнення чи розтрата чужого майна, яке було ввірене особі чи перебувало в її віданні, вчинені в умовах воєнного стану;**
- **використання завідомо підробленого документа;**
- **складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, інше підроблення офіційних документів.**

Крім того, згідно інформації, наданої мені КЗ «Черкаський обласний центр медико-соціальної експертизи Черкаської обласної ради» за вих. №

1133/01-09/1 від 01.11.2022 р., 23.03.2022 р. обл. МСЕК № 2 були розглянуті медичні документи за ф. 088/0, які надійшли із КНП «Уманська центральна міська лікарня» на громадянина р.н., мешканця м. та комісією заочно пацієнта визнано особою з інвалідністю II групи від загального захворювання з ураженням опорно-рухового апарату, безтерміново.

При цьому, зазначаю, що КНП «Уманська центральна міська лікарня» є комунальним підприємством, засновником якої виступає Уманська міська рада та керівництво якої перебуває у безпосередньому підпорядкуванні Уманського міського голови, якою було використане службове становище та здійснено тиск на медичний персонал КНП «Уманська центральна міська лікарня» з метою отримання необхідних медичних документів, які в подальшому були використані для неправомірного отримання висновку МСЕК про наявність інвалідності, що в подальшому дозволило громадянину Плетньову Н.Ю. здійснити безперешкодний перетин державного кордону України з метою уникнення призову на військову службу під час мобілізації.

Зважаючи на викладене, можливими є випадки безпідставного затягування та неефективного здійснення досудового розслідування у вищевказаному кримінальному провадженні, спричиненого можливим впливом діючого міського голови м. Умань Плетньової І.Г., яка є особою, зацікавленою в уникненні відповідальності громадянином. За наявною інформацією, зазначена посадова особа, використовуючи владу та службове становище може чинити тиск на слідство та впливати на об'єктивність здійснення досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» народний депутат має право на сесії Верховної Ради України звернутися із запитом до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ та організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності.

Депутатський запит - це вимога народного депутата, народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, яка заявляється на сесії Верховної Ради України до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності, дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.

Президент України, керівники органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, до яких звернуто запит, зобов'язані повідомити народного депутата, групу народних депутатів, комітет Верховної Ради України у письмовій формі про результати

розгляду його (їх) запиту у п'ятнадцятиденний строк з дня його одержання або в інший, встановлений Верховною Радою України, строк.

Відповідь на депутатський запит, внесений народним депутатом, надається відповідно Голові Верховної Ради України і народному депутату, який його вніс. Відповідь на депутатський запит, внесений групою народних депутатів, комітетом Верховної Ради України, надається відповідно Голові Верховної Ради України і народному депутату, підпис якого під запитом значиться першим, голові комітету Верховної Ради України. Відповідь надається в обов'язковому порядку і безпосередньо тим органом державної влади чи органом місцевого самоврядування, до якого було направлено запит, за підписом його керівника чи посадової особи, керівником підприємства, установи та організації, об'єднання громадян, на ім'я яких було направлено запит.

Народний депутат, представник групи народних депутатів, комітет Верховної Ради України мають право дати оцінку відповіді на свій депутатський запит. По відповіді на депутатський запит може бути проведено обговорення, якщо на ньому наполягає не менше однієї п'ятої від конституційного складу Верховної Ради України.

У зв'язку із вищевикладеним та керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Вас, в межах чинного законодавства, взяти під особистий контроль хід досудового розслідування в кримінальному провадженні. від 28.10.2022 року за ч. 1 ст. 366 КК України, з метою забезпечення проведення швидкого, повного та неупередженого розслідування, унеможливлення корупційних ризиків та стороннього впливу на об'єктивність розслідування та забезпечення невідворотного притягнення до відповідальності винних осіб.

Додатки: на 3-х аркушах.

**З повагою,
народний депутат України**

**Антон ЯЦЕНКО
(посв. № 401)**

