



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Тимчасово виконуючому
обов'язки Голови Державної
інспекції архітектури та
містобудування України
НОВИЦЬКОМУ О.В.

Шановний Олександрє Валерійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Копиленка О.Л., оголошений на засіданні Верховної Ради України 3 травня 2023 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.
матеріали на 8 арк.

З повагою

Руслан СТЕФАНЧУК





НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, Україна, м. Київ, вул. М.Грушевського, 5

**Тимчасово виконуючому обов'язків
Голови Державної інспекції архітектури
та містобудування України
Новицькому Олександровичу**

*Стосовно вжиття заходів з виконання
рішення Верховного Суду від 24.06.2021
у справі № 640/207424/20 щодо введення
в експлуатацію будинку по вул. Нижній Вал,
27-29 в м.Києві.*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний пане Новицький!

До мене, як до народного депутата України, звернулися мої виборці з листом (додається), згідно з яким забудовник та інвестори описали ситуацію, що склалася з будинком по вул. Нижній Вал, 27-29 у місті Києві.

Як вказано у листі, спорудження будинку завершено ще у 2014 році.

Будівництво здійснювалося за наявності дозволу на виконання будівельних робіт від 28.11.2012 № KB11512231404 на об'єкт: «Будівництво житлово-офісного комплексу з вбудованими приміщеннями громадського харчування та підземним паркінгом на вул. Нижній Вал, 27-29 у Подільському районі міста Києва», під супроводом Інституту археології НАН України, Державного науково-дослідного інституту будівельних конструкцій, Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона, КП «Київський метрополітен».

Постановою Верховного Суду від 24.06.2021 у справі №640/207424/20 ДАБІ України зобов'язали виготовити та видати ТОВ «Пателі Лізинг» сертифікат на об'єкт:

«Будівництво житлово-офісного комплексу з вбудованими приміщеннями громадського харчування та підземним паркінгом на вул. Нижній Вал, 27-29 у Подільському районі міста Києва (коригування)».

15 вересня 2021 року відкрито виконавче провадження ВП № 66831261 з виконання виконавчого листа № 640/207424/20, виданого 08.07.2021 Окружним адміністративним судом м. Києва про зобов'язання Державної архітектурно-будівельної інспекції України виготовити та видати Товариству з обмеженою відповідальністю «Пателі Лізинг» сертифікат на об'єкт: «Будівництво житлово-офісного комплексу з вбудованими приміщеннями громадського харчування та підземним паркінгом на вул. Нижній Вал, 27-29 у Подільському районі міста Києва (коригування)».

У процесі виконавчого провадження № 66831261 головним державним виконавцем відділу примусового виконання рішень департаменту Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України постановою від 20.01.2022 замінено сторону виконавчого провадження боржника - Державну архітектурно-будівельну інспекцію України на правонаступника - Державну інспекцію архітектури та містобудування України.

Також головним державним виконавцем відділу примусового виконання рішень департаменту Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України постановою від 10.02.2022 накладено штраф за невиконання без поважних причин боржником рішення суду у справі № 640/207424/20.

Постановою від 27.07.2022 за повторне невиконання без поважних причин боржником рішення суду державним виконавцем винесено постанову про накладення штрафу № 66831261.

Поряд із тим, як вбачається із звернення, на даний час постанова Верховного Суду від 24.06.2021 у справі №640/207424/20 не виконується та сертифікат на об'єкт: «Будівництво житлово-офісного комплексу з вбудованими приміщеннями громадського харчування та підземним паркінгом на вул. Нижній Вал, 27-29 у Подільському районі міста Києва (коригування)» так і не видається.

Таким чином, ще з червня 2021 року постанова Верховного Суду від 24.06.2021 у справі № 640/207424/20 залишається не виконаною та понад 230 сімей, у тому числі з 18-ти іноземних держав, чекають на вселення більше восьми років.

Статтею 47 Конституції України гарантоване право на житло.

[Стаття 129 Конституції України](#) передбачає, що судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Принцип обов'язковості судових рішень, як один з визначальних принципів здійснення правосуддя в Україні, полягає в обов'язковому виконанні на всій території України судових рішень, що набрали законної сили, а також у встановленні відповідальності за невиконання таких рішень.

Вказаний принцип обов'язковості судових рішень поряд із [Конституцією України](#) знайшов своє відображення і в [Кодексі адміністративного судочинства](#)

України, а саме в статті 370 КАС України - судове рішення, яке набрало законної сили, є обов'язковим для учасників справи, для їхніх правонаступників, а також для всіх органів, підприємств, установ та організацій, посадових чи службових осіб, інших фізичних осіб і підлягає виконанню на всій території України, а у випадках, встановлених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, або за принципом взаємності, - за її межами.

Невиконання судового рішення тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

Крім того, згідно з практикою Європейського Суду з прав людини (п. 40 Рішення від 19.03.1997 у справі «Горнсбі проти Греції») право на суд було б ілюзорним, якби національна правова система Договірної держави допускала невиконання остаточного та обов'язкового судового рішення на шкоду одній із сторін. Важко собі навіть уявити, щоб стаття 6 Конвенції детально описувала процесуальні гарантії, які надаються сторонам у спорі, а саме: справедливий, публічний і швидкий розгляд, і водночас не передбачала виконання судових рішень. Якщо вбачати у статті 6 тільки проголошення доступу до судового органу та права на судові провадження, то це могло б породжувати ситуації, що суперечать принципу верховенства права, який Договірні держави зобов'язалися поважати, ратифікуючи Конвенцію (рішення у справі «Голдер проти Сполученого Королівства» (Golder v. the United Kingdom) від 21 лютого 1975 року). Отже, для цілей статті 6 виконання рішення, ухваленого будь-яким судом, має розцінюватися як складова частина "судового розгляду".

Як зазначив Європейський Суд з прав людини у Рішенні від 15.03.2001 у справі «Піалопулос та інші проти Греції», якщо адміністративний (виконавчий) орган відмовляється виконувати, не виконує чи затягує виконання судового рішення, передбачені статтею 6 Конвенції гарантії, які забезпечуються стороні на етапі судового розгляду справи, фактично втрачають свій сенс.

Згідно з п. 66 Рішення Європейського Суду у справі «Імобільяре Саффі» проти Італії» (Immobiliare Saffi v. Italy) ефективний доступ до суду включає право на виконання судового рішення без невинуватених затримок.

Також в Рішенні від 29.06.2004 у справі «Войтенко проти України» Європейський суд з прав людини констатував, що саме на державу покладено обов'язок дбати про те, щоб остаточні рішення, винесені проти її органів, установ чи підприємств, які перебувають у державній власності або контролюються державою, виконувалися.

Отже, невиконання боржником судового рішення, що набрало законної сили, може свідчити про порушення прав особи, гарантованих Конституцією України та пунктом 1 статті 6, статті 13 Конвенції про захист прав і основоположних свобод.

Враховуючи викладене, керуючись Законом України «Про статус народного депутата України», прошу розібратися в цій ситуації та вжити необхідних заходів з виконання рішення Верховного Суду від 24.06.2021 у справі № 640/207424/20 щодо введення в експлуатацію будинку по вул. Нижній Вал, 27-29 в м.Києві.

Копію відповіді прошу надіслати Товариству з обмеженою відповідальністю «Пателі Лізинг» за адресою: м. Київ, вул. Констянтинівська, буд. 10, неж.прим. № 38, II пов.

Додаток: копія звернення ТОВ «Пателі Лізинг та інвесторів».

**Народний депутат України,
заслужений юрист України**

О.Копиленко



САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: КОПИЛЕНКО ОЛЕКСАНДР ЛЮБИМОВИЧ
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000AE64C700E9457D03
Дійсний до: 29.06.2023 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
430д9/14-2023/81323 від 19.04.2023



1168284