



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

вул. Кутузова, 18/9, м. Київ 133, 01601, тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85
www.spfu.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032945

25.06.2015 № 10-25-11405

На № _____ від _____

Народному депутату України
Різаненку Павлу Олександровичу
01008, м. Київ, вул. Грушевського, буд.5

Шановний Павле Олександровичу!

Фонд державного майна України (далі - Фонд), розглянувши Ваш запит від 04.06.2015 № 15/06/04-2350 стосовно гуртожитку за адресою: бульвар Незалежності, буд. 3-Б в м. Бровари, повідомляє таке.

Рішенням Броварської міської ради від 21.01.2003 № 28 всупереч вимогам закону було надано дозвіл ЗАТ «Броварський завод пластмас» на оформлення права власності на цілісний майновий комплекс, до якого було включено будівлю гуртожитку за адресою: бульвар Незалежності, буд. 3-Б в м. Бровари.

Зазначене рішення було предметом розгляду за позовом громадян, який був підтриманий Фондом державного майна України, Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Київській області та Прокуратурою м. Бровари.

Рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від 27.10.2005 у справі № 2-2833/05 у задоволенні позову було відмовлено повністю. Ухвалою від 31.01.2006 у справі № 22а-4532/2005 апеляційні скарги громадян та Регіонального відділення Фонду державного майна України по Київській області на рішення Броварського міськрайонного суду Київської області від 27.10.2005 у справі № 2-2833/05 були відхилені, а рішення Броварського міськрайонного суду Київської області залишено без змін.

Відповідно до статті 361 Цивільного процесуального кодексу України (далі - ЦПК) рішення або ухвала суду, якими закінчено розгляд справи, що набрали законної сили, а також судовий наказ можуть бути переглянуті у зв'язку з нововиявленими обставинами.

Необхідними умовами нововиявлених обставин, визначених пунктами 1, 2 частини другої статті 361 ЦПК, є те, що вони існували на час розгляду справи; ці обставини не могли бути відомі заявникові на час розгляду справи; вони входять до предмета доказування у справі та можуть вплинути на висновки суду про права та обов'язки осіб, які беруть участь у справі.

Нововиявлені обставини мають підтверджуватися фактичними даними (доказами), що в установленому порядку спростовують факти, покладені в

ВХ. № 1030219

основу судового рішення. Суд має право скасувати судові рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами лише за умови, що ці обставини можуть вплинути на юридичну оцінку обставин, здійснену судом у судовому рішенні, що переглядається.

Також варто зазначити, що частина 2 статті 363 ЦПК встановила строк для подання заяв про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами, відповідно до якого заява про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами з підстави, передбаченої пунктом 1 частини другої статті 361 ЦПК, може бути подана не пізніше трьох років з дня набрання судовим рішенням законної сили.

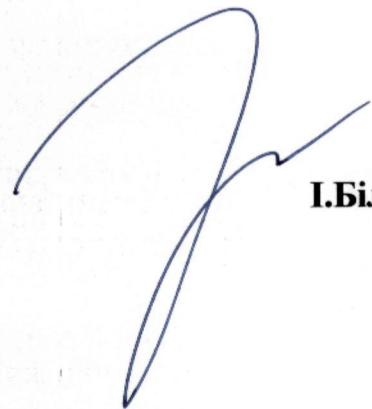
Враховуючи вищевказане, варто зазначити, що доказів наявності нововиявлених обставин у розумінні процесуального законодавства у справі № 2-2833/05 немає. А тому відсутні підстави для подання заяви про перегляд справи за нововиявленими обставинами.

Також слід зазначити, що з метою забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитку Регіональне відділення Фонду державного майна України по Київській області листом від 23.10.2013 № 08-15-5631 звернулось до Прокуратури Київської області із заявою щодо спонукання ПАТ «Броварський завод пластмас» до передачі вищезазначеного гуртожитку до комунальної власності громади м. Бровари.

Листом від 05.12.2013 № 7092-вих Броварська міжрайонна Прокуратура повідомила Регіональне відділення Фонду державного майна України по Київській області, що підстав для вжиття прокуратурою заходів прокурорського реагування не вбачається.

З повагою

Голова Фонду



І.Білоус