

Міністерство інфраструктури  
України

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
МІЖНАРОДНИЙ АЕРОПОРТ  
БОРИСПІЛЬ

Міжнародний аеропорт "Бориспіль"  
м. Бориспіль, Київська обл., Україна, 08307  
тел.: +380-44-281-74-96  
факс: +380-44-281-79-96  
е пошта: director@kbp.kiev.ua  
www.kbp.kiev.ua



The Ministry of Infrastructure of  
Ukraine

STATE ENTERPRISE  
BORISPIIL INTERNATIONAL  
AIRPORT

BIA, Boryspil, Kyiv region,  
08307, Ukraine  
tel.: +380-44-281-74-96  
fax: +380-44-281-79-96  
E-mail: director@kbp.kiev.ua  
www.kbp.kiev.ua

11.06.2015 № 01-22/3-8

Народному депутату України

Мельничуку І.І.

Щодо надання інформації

Шановний Іване Івановичу!

На Ваш депутатський запит від 21.05.2015 № 229/07-26 надаємо наступну інформацію.

18.09.2014 наказом Мінінфраструктури мене було призначено виконувачем обов'язків генерального директора ДП МА «Бориспіль». Після проведення вибіркової перевірки фінансово-господарської діяльності підприємства та встановлення причин падіння пасажиропотоку та погіршення фінансових результатів, наприкінці 2014 року новим керівництвом аеропорту був розроблений та почав реалізовуватись план по реформуванню аеропорту, на виконання якого:

- з метою відновлення пасажиропотоку проведена робота по **стимулюванню авіаперевізників** до відкриття нових напрямків польотів (Пекін, Рига, Мінськ, Корфу та ін.) та по збереженню існуючих маршрутів;

- впроваджений **системний підхід по боротьбі з корупцією** та зловживаннями на всіх рівнях;

- впроваджені численні заходи для підвищення **комфورتу пасажирів** (переведення рейсів в найкращий термінал, введення нового стандарту сервісу для пасажирів (харчування, транспорт, приміщення), системи мобільної реєстрації на рейси, системи забезпечення прискорених стиковок рейсів і т.і.);

- вжито дієвих заходів по **підвищенню рівня безпеки**;

- забезпечено **зниження собівартості послуг** - значно зменшена вартість закупівель та налагоджені прозори конкурсні умови при закупівлях, у 2015 аеропорт Бориспіль році став одним з перших в Україні підприємств, що впровадили прозору систему електронних закупівель; за результатами проведеної інвентаризації задля зменшення амортизації виявлено обладнання та активи, що не використовуються;



- з метою **підвищення ефективності** та наближення до профілю успішних іноземних аеропортів **без зростання боргового навантаження** та з урахуванням суспільних інтересів запропоновані механізми підвищення продуктивності праці, передачі на аутсорсинг збиткових та непрофільних видів діяльності, передачі в **оренду надмірних активів**.

Слід зазначити, що дії по реформуванню аеропорту з грудня 2014 по травень 2015 року вже призвели до **беззаперечних позитивних результатів**:

- **вперше за 3 роки досягнуто збільшення пасажиропотоку** (за 5 місяців 2015 року кількість пасажирів перевищила кількість за аналогічний період як 2014, так і 2013 років),

- аеропорт «Бориспіль» значно **підвищив рівень привабливості для пасажирів** та зайняв 3 місце в рейтингу найкращих аеропортів Східної Європи,

- **забезпечено зростання доходів аеропорту майже на 70%** порівняно з аналогічним періодом попереднього року; **забезпечена відсутність зростання собівартості послуг**, внаслідок чого **валовий прибуток аеропорту** за результатами вже у 1 кварталі **склав 281 млн. грн. (що у 3,6 разі більше ніж за аналогічний період 2014 року та 8,6 разів більше ніж у 1 кварталі 2013 року)**. Лише через високий рівень боргового навантаження в іноземних валютах та виникнення курсових різниць внаслідок девальвації гривні, отримані збитки,

- **забезпечено значне зростання грошових надходжень** на рахунки аеропорту, що дозволило **достроково виконати зобов'язання аеропорту** перед українськими та іноземними кредиторами (в тому числі, вперше з 2006 року погасити транш кредиту японської агенції ЛСА),

- системний підхід по боротьбі з корупцією на всіх ланках дозволив **отримати знижки** навіть по контрактах, укладених за часів попередньої влади.

Одним з принципових питань, якому керівництво аеропорту приділяє особливу увагу при реалізації плану реформ, є питання **збереження трудового колективу** та забезпечення належного рівня **заробітної платні**. Навіть в умовах економічної кризи скорочень штату чи заробітних плат не проводилось, більш того, завдяки внутрішнім резервам та зростанню грошових надходжень на рахунки аеропорту від авіаперевізників, середня заробітна платня по аеропорту зросла на 11,5% у порівнянні з попереднім роком.

Важливо також зазначити, що за результатами позапланової ревізії ДФІ та ДФС (проводилась у квітні-травні 2015 року) підтверджується **відсутність порушень** з боку керівництва ДП МА «Бориспіль» у взаємовідносинах з основними контрагентами-авіаперевізниками, а також при веденні фінансової звітності та при виконанні фінансового плану підприємства.

По окремих питанням, викладеним у вашому депутатському запиті, повідомляємо, що аеропорт не володіє інформацією по **пунктах 1-2 запиту**, оскільки порушені питання не відносяться до компетенції ДП МА «Бориспіль».

По **пунктах 3-4** інформуємо, що переважна більшість авіакомпаній, які обслуговуються в ДП МА «Бориспіль», мала заборгованість на дату початку реформ (грудень 2014). Середній **рівень дебіторської заборгованості** авіаперевізників за послуги складав **4,1 місяців станом на 31.12.2014**. Але, завдяки налагодженню



діалогу з авіаперевізниками та заходам по стимулюванню пасажиропотоку, вже на 31.05.2015 середній рівень заборгованості знизився до рівня 1,6 місяців. Незважаючи на кризу, надходження грошових коштів від авіаперевізників до аеропорту зросли, у середньому у 2,1 рази до відповідного періоду минулого року, а від окремих авіакомпаній – ще більше. Так, наприклад, авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України» за 5 місяців 2015 року збільшила фактичні платежі до ДП МА «Бориспіль» в 4,7 разів. Більш детальна інформація щодо заборгованостей за періоди (місяці) на 31.12.2014 та на 31.05.2015 надається у таблиці нижче:

	Найменування авіакомпанії	Обороти за період 2014 (надано послуг та нараховано курсових різниць)	Заборгов. за послуги на 31.12.2014 року	Заборгов. за послуги на 31.12.2014 у місяцях	Оборот за період з 01.01. 2015 по 31.05. 2015 (надано послуг та нараховано курс-х різниць)	Заборг. за послуги на 31.05. 2015 у місяцях (опера-тивні дані)	Заборг. ов. за послуги на 31.05. 2015 у місяцях	Судове рішення
1	AEROTRANS AIRLINES LIMITED Кипр	0	360 831		0	536 436		Рішення МКАС при ТПП України від 26.03.03 по справі АС № 433к/2002 задоволені позовні вимоги. Рішення МКАС при ТПП від 29.04.2003 по справі АС№432к/2002 задоволені позовні вимоги.
2	AIR ARABIA PJSC (AIR ARABIA)	17 427 108	2 324 497	1,6	9 399 448	1 388 822	0,7	
3	AIR ASTANA	8 989 060	707 041	0,9	4 405 835	16 418	0,0	
4	AIR BALTIC	18 936 714	1 663 269	1,1	9 199 376		0,0	
5	Air FRANCE	30 699 239	4 788 802	1,9	19 498 511	177 923	0,0	
6	Air Link International	14 322 638	1 350 295	1,1	5 210 022		0,0	
7	Air Malta	25 975		0,0			0,0	
8	Air MOLDOVA ГП АК	2 492 999	341 134	1,6	697 642		0,0	
9	Air ZENA GEORGIAN AIRLINES	8 079		0,0	14 524		0,0	
10	ALIA-ROYAL JORDANIAN AIRLINES PL	4 103 307	442 269	1,3	3 797 354	231 899	0,3	
11	Alitalia SAI S.P.A.			0,0	89 169		0,0	
12	Alitalia S.P.A	3 243 391		0,0	592		0,0	
13	Alitalia serv S.P.A.	0	139 473		0	207 350		Рішенням МКАС при ТПП України по справі АС № 322и/2008 від 30.06.09 позов задоволено.
14	ARKIA ISRAELI	1 404 188		0,0			0,0	

	<b>AIRLINES LTD</b>							
15	<b>Austrian Airlines</b>	15 483 513	223 873	<b>0,2</b>	10 769 442	92 883	<b>0,0</b>	Рішення МКАС при ТПП АС № 138а/2011 від 28.10.2011 у позові відмовлено.
16	<b>Avia Star S.A., Republic Panama</b>	416 307		<b>0,0</b>	22 977		<b>0,0</b>	
17	<b>Blue panorama SpA</b>	0	278 257		0	413 677		Рішення Господарського суду Київської області від 19.02.2014 №911/10/03/13-г. Наказ про примусове виконання від 07.04.201420.06.2014 р. Рішення Суду Риму №210/2014р. Заява про визнання кред. вимог від 15.07.2014 № 35-22-171 .
18	<b>BRITISH AIRWAYS</b>	17 912 252	1 409 241	<b>0,9</b>	11 786 404	2 501 630	<b>1,1</b>	
19	<b>Challenge aéro AG</b>	237 127		<b>0,0</b>	141 703		<b>0,0</b>	
20	<b>Delta Air Lines, Inc., United Sta</b>	36 434		<b>0,0</b>	16 274		<b>0,0</b>	
21	<b>EL-AL Israel Airlines Ltd</b>	50 400		<b>0,0</b>			<b>0,0</b>	
22	<b>ELLINAI R S.A.</b>	7 089 382		<b>0,0</b>	2 199 816		<b>0,0</b>	
23	<b>Emirates</b>	22 985 238		<b>0,0</b>	842		<b>0,0</b>	
24	<b>ESTONIAN AIR</b>	7 320 972	699 351	<b>1,1</b>	4 921 993	2 947	<b>0,0</b>	
25	<b>Euro Jet</b>	1 075 325		<b>0,0</b>	636 751		<b>0,0</b>	
26	<b>European Air Transport Leipzig</b>	16 347 352	2 166 710	<b>1,6</b>	10 586 846	2 024 955	<b>1,0</b>	
27	<b>EVO JET SERVICES</b>	3 066 147	124 266	<b>0,5</b>	2 434 233	264 768	<b>0,5</b>	
28	<b>Fly Dubai</b>	3 752 873	117 684	<b>0,4</b>	468 746		<b>0,0</b>	
29	<b>Fly Georgia</b>	0	18 881		0	28 070		Рішення МКАС при ТПП України АС № 158г/2014 від 25.09.2014 позовні вимоги задоволено частково .
30	<b>Industry East Europe Investments</b>	435 686		<b>0,0</b>	47 335		<b>0,0</b>	
31	<b>Jet Wings Limited</b>	449 774	5 702	<b>0,2</b>	19 667		<b>0,0</b>	
32	<b>Jetex Flight Support FZCO</b>	529 097		<b>0,0</b>	66 177		<b>0,0</b>	
33	<b>JETLUX LTD</b>	1 620 726	55 794	<b>0,4</b>	787 436		<b>0,0</b>	
34	<b>KLM</b>	34 017 002	6 047 425	<b>2,1</b>	24 963 891		<b>0,0</b>	
35	<b>KLM CARGO</b>	13 446	1 698	<b>1,5</b>	7 078	2 481	<b>1,8</b>	
36	<b>LandHill Traiding Limited</b>	316 051		<b>0,0</b>	387 076		<b>0,0</b>	
37	<b>LITAVIO LTD,</b>	2 456 513		<b>0,0</b>	1 229 063		<b>0,0</b>	
38	<b>Lithuanian Airlines</b>	0	72 169		0	107 292		Постанова МКАС при ТПП України по справі АС № 178 Л/2009 від 06.04.09 позовна заява задоволена.



39	LUFTHANS A	88 101 389	939 627	0,1	55 216 230	418 081	0,0	
40	Lufthansa Cargo	250 465	21 782	1,0	123 971		0,0	
41	Malev	0	1 011 252		0	1 054 122		Вимога від 22.03.2012 № 35-28/7-14 про включення до реєстру кредиторів
42	Meridiana fly S.p.A	4 431 468	165 322	0,4	131 023		0,0	
43	Nord Holding Incorporation	3 519 293		0,0	1 982 095	11 612	0,0	
44	NORD WIND	30 516		0,0			0,0	
45	Norwegian Air Shuttle ASA	4 127 693		0,0			0,0	
46	Rockwell Collins Flight Services ARIC	15 866	1 435	1,1			0,0	
47	SCM Aruba A.V.V., Aruba	3 030 466		0,0	3 086 978		0,0	
48	SHANNON AIR LINK LIMITED	6 774 128	578 873	1,0	3 259 632	9 534	0,0	
49	Silk Way West Airlines	5 012 605	62 196	0,1	5 306		0,0	
50	Sovereign Express LTD	520 239		0,0	720		0,0	
51	Swiss International Air Lines	10 710 779		0,0			0,0	
52	Авіалінії України ПАТ	157 350	3 789 424	289,0	55 936	3 330 014	297,7	Ухвалою ГСКО 09.02.2005 у справі № 138/146-04 ДП МАБ визнано кредитором. Рішенням ГСКО від 08.04.2015 позовні вимоги задоволено. Наказ суду на виконанні. Рішення ГСКО від 14.04.2015 позовні вимоги задоволено. Показ суду на виконанні. Позовна заява від 20.03.2015 № 35-28/7-31 розглядається ГСКО.
53	Авіалінії Харкова ПАТ	28 336 939		0,0	3 668 128		0,0	
54	Авіахендлінг	281 949		0,0	54 180		0,0	
55	Аероджет а/к ТОВ	148 026		0,0	70 765		0,0	
56	Аеросвіт АК	19 598	72 909 105	44 643,5		72 898 384		Ухвалою ГСКО від 22.04.2015 у справі № 911/2987/13 визнано кредиторські вимоги.
57	Аерофлот	80 317 043	624 178	0,1	41 603 065	428 816	0,1	
58	Аеростар А/К	343 288		0,0	200 390	19 691	0,5	
59	Аерочартер АК	198 818		0,0	22 577	410	0,1	
60	Азербайджан Хава Йоллари ЗАО Азал	2 695 594		0,0	7 386		0,0	
61	АЙ СІ ЕС Хендлінг	471 496	41 229	1,0	18 390		0,0	

	ТОВ							
62	Ай Ті Пі Авіа ПП	22 272		0,0	107 470		0,0	
63	Антонов ДП АНТК	332 603		0,0			0,0	
64	Ахал А/К Туркменист ан	5 340 872		0,0	40 601		0,0	
65	Белавиа	16 086 734	1 865 259	1,4	10 127 914	96	0,0	
66	Буковина авіакомпан ія ОАО	137 994	47 078	4,1	41 327	62 067	7,5	Рішення Госп.суду Чернівецької області від 16.12.2014 № 926/1757/14 про стягнення заборгованості задоволено. Наказ на виконанні. Рішення від 23.12.2014 № 926/1747/14 про стягнення заборгованості задоволено. Наказ на виконанні. Рішення від 17.02.2015 № 926/165/15 про стягнення заборгованості задоволено. Наказ на виконанні. Позовна заява 13.05.2015 № 35-28/7-53 на розгляді у Госп. суді. Позовна заява 25.05.2015 № 35-28/7-57 на розгляді у Госп.суді.
67	Браво а/к	878 528		0,0	80 975		0,0	
68	Візз Ейр Україна ТОВ	174 713		0,0	141 966		0,0	
69	ДАРТ ТОВ	763		0,0	763		0,0	
70	Джетекс Флайт Саппорт Юкрейн ТОВ	37 595	9 501	3,0	3 565		0,0	
71	Дніпроавіа АК ВАТ	10 823 015	485 132	0,5	3 668 015	376 225	0,5	
72	Донбасасеро	56 970	54 376	11,5	0	54 376		Заява про визнання кредиторських вимог 21.02.2013 №35-28/7-33 Заява про визнання поточних кредиторських вимог 21.11.2013 № 35-28/7-111. Ухвалою Господарського Донецької області від 13.02.2014 року задоволено кредиторські вимоги.
73	ЄВРО ДЖЕТ УКРАЇНА ТОВ	1 560		0,0	33 742		0,0	
74	Зет-АЕРО Авіакомпан ія	50 427		0,0			0,0	
75	ІСД "Авіа"	92 517		0,0	198 476		0,0	
76	Крунк А/К	1 560		0,0	1 170		0,0	
77	МАУ АК	397 183 795	149 202 801	4,5	286657 909	273 914	0,0	
78	МАУ АК – не підтвердже ні суми		131 060 496			131 060 496		Рішенням Господарського суду м. Києва від у справі №910/9283/14 відмовлено. Постановою від 22.12.2014 р провадження у справі припинено. Постановою ВГСУ касаційні скарги ДП МА «Бориспіль» та прокуратури залишено без задоволення, постанову Київського апеляційного господарського суду без змін. Постановою ВГСУ від 12.05.2015 року відмовлено у задоволенні касаційних скарг ДП МА «Бориспіль» та прокуратури по 910/11068/13. По 910/11845/14 Рішенням Госп.суду м. Києва від 24.11.2014 року у задоволенні позовних вимог ДП МА «Бориспіль» відмовлено. Постановою Київського апеляційного господарського суду від 03.02.2015 року апеляційну скаргу ДП МА «Бориспіль» залишено без задоволення, Постановою ВГСУ від 15.04.2015 направлено на новий розгляд.

79	Мотор Січ	4 568	0	0,0		0	0,0	
80	Оупен ский сервісіз ТОВ	85 007	12 039	1,7	47 995	241	0,0	
81	Представ- во а/к Air France"	158 723	3 141	0,2	109 091		0,0	
82	Представ- во а/к Alitalia S.P.A	91 397		0,0	15 599		0,0	
83	Представ- во а/к British Airways	74 966	3 759	0,6	35 232		0,0	
84	Представ- во а/к CSA"	11 671 120	1 028 469	1,1	4 993 416	15 381	0,0	
85	Представ- во а/к EL- AL	26 270 386	3 248 246	1,5	17 418 574		0,0	
86	Представ- во а/к KLM	129 020	5 192	0,5	66 996		0,0	
87	Представ- во а/к LOT"	19 406 235	2 055 394	1,3	11 949 415	78 634	0,0	
88	Представ- во а/к TURKISH AIR"	54 754 519	7 083 787	1,6	37 163 018		0,0	
89	Представ- во а/к Дойче Люфганза	186 959	16 048	1,0	92 149	16 495	0,9	
90	Представ- во а/к Емірейтс	1 161 134	148 744	1,5	744 513	3 303	0,0	
91	Представ- во а/к Острієн Ер	258 496		0,0	150 744		0,0	
92	Представ- во а/к Трансаєро	19 770		0,0	811		0,0	
93	ПРЕД-ВО "СІЛК ВЕЙ ВЕСТ ЕРЛАЙНЗ ЛІС."	1 320 425		0,0	4 934 969		0,0	
94	Роза вітрів Авіакомпан ія	76 369 582	18 677 925	2,9	8 561 670		0,0	
95	Россия авіакомпан ія ОАО	11 594 408	10 557	0,0			0,0	
96	Сибір Авіакомпан ія Россия	20 746 049	1 962 152	1,1	10 354 799	11 280	0,0	
97	Скай Хендлінг ТОВ	55 351	4 811	1,0	33 021		0,0	
98	Узбекистон Хаво Йюллари	5 895 498	615 076	1,3	1 943 299	17 665	0,0	



99	Україна ДАП	3 760 196	895 059	2,9	562 670	572 960	5,1	Рішенням суду від 12.03.2015 № 911/734/15 позовна заява задоволена. Наказ суду передано на виконання. Позовна заява від 21.07.2015 № 35-28/7-55 подана до Господарського суду Київської області. Провадження не порушено. Позовна заява від 21.05.2015 № 35-28/7-56 подана до Господарського суду Київської області. Провадження не порушено.
100	Україна- Аероальянс	270 536	0	0,0	90 279	0	0,0	
101	Українські вертольоти	1 441		0,0	707		0,0	
102	Укрейр ТОВ	191 916	6 703	0,4	84 627		0,0	
103	UM air (з урахув. заборг-сті за міровою угодою 2013р: 4,17 млн грн.)	7 596 080	5 703 044	9,0	5 073 038	5 855 601	5,8	Ухвалою Господарського суду міста Києва від 11.07.2013 № 23/51-6-44/643-6 затверджено Мирову угоду. Претензія 26.05.2015 № 35-28/5-75 про сплату заборгованості.
104	Хорс А/К	37 020	0	0,0		0	0,0	
105	Центр Ділової Авіації	45 306	67 089	17,8		67 089		Рішенням ГСмК від 17.09.2013 № 910/14604/13 позовні вимоги . Наказ суду на виконанні.Рішенням ГСмК від 10.07.2013 № 910/90569/13 позовні вимоги задоволені. Наказ суду на виконанні.
106	Челендж Аеро Юкрейн	7 671	0	0,0		0	0,0	
107	Шовковий шлях	123 690	577	0,1	37 917	959	0,1	
108	ЮТейр- Україна авіакомпані я	87 933 654		0,0	45 807 734		0,0	
109	ЮТейр авіакомпан ня	1 909 173	93 092	0,6	412 427	276 453	3,4	
110	Aero Agents	183 923		0,0	262 428		0,0	
111	АЗЕРБАЙД ЖАН ХАВА ЙОЛЛАРИ, ЗАТ	9 914 657	1 339 251	1,6	1 036 171	1 847 506	0,9	
112	Дальавиа, Россия	0	323 877			434 012		Ухвала Арбітражного суду Хабаровського краю № А-73-12493/2008 від 25.02.2009 р. визнано вимоги. Включено до третьої черги вимог кредиторів.
113	ЕвроЛайн авіакомпан ня	0	59 363			88 253		Рішенням МКАС при ТПП України по справі АС №269r/2009 від 31.08.09 позовні вимоги задоволені.
114	Россия авіакомпан ня ОАО			0,0	12 356 263	18 101	0,0	
115	Трансаеро ВАТ	280 067	145 597	6,2	187 407	186 655	5,0	Постановою МКАС при ТПП від 25.02.2015 № 133p/2015 позовна заява ДП МАБ від 20.02.2015 № 35-28/7-21 про стягнення заборгованості прийнята до провадження.
	ВСЬОГО	1 250 490 181	429 716 718	4,1	708 269 414	227 485 974	1,6	

Стосовно **пункту 5** повідомляємо, що умови договорів з авіаперевізниками відрізняються як набором послуг, так і кількістю послуг. Тому всі авіакомпанії мають спеціальні умови в розумінні Вашого питання. Слід зазначити, що оскільки



практично всі витрати аеропорту є постійними витратами (тобто не залежать від кількості пасажирів), то аеропорт вкрай зацікавлений у залученні додаткових пасажирів, оскільки додаткових витрат на них практично не несе.

Тому практично всі доходи від додаткового пасажиропотоку йдуть на покращення фінансового результату ДП МА «Бориспіль». При цьому, для залучення додаткового пасажиропотоку до аеропорту, авіаперевізники витрачають значні додаткові кошти на відкриття нових рейсів чи збільшення частотності на існуючих **маршрутах, на організацію стиковок, на підвищення завантаження існуючих рейсів** шляхом надання знижок до тарифу і т.і. Тому аеропорт застосовує заходи по стимулюванню авіаперевізників нести такі додаткові витрати в інтересах аеропорту, шляхом надання знижок в рамках діючого законодавства, а саме: за збільшення пасажиропотоку (за кількість додаткових пасажирів), за початок виконання нових рейсів, за збільшення кількості рейсів, за виконання не менше узгодженої кількості рейсів, за залучення трансферних пасажирів (пасажирів з інших аеропортів), за польоти на ПС зі значною злітною масою і таке інше.


Програма стимулювання по кожному авіаперевіснику є результатом переговорів з таким авіаперевісником та знаходить відображення у договорах з авіаперевізниками, враховує можливості та плани конкретного авіаперевізника та направлена на максимізацію загального пасажиропотоку та доходів аеропорту.

**Беззаперечні позитивні результати реформ в аеропорту Бориспіль - вперше за останні роки досягнуто збільшення пасажиропотоку навіть в умовах кризи, забезпечено безпрецедентне зростання доходів при збереженні собівартості на рівні попередніх років, підвищення рівня привабливості аеропорту для пасажирів, зростання рівня заробітних плат співробітників – підтверджують вірність обраного керівництвом аеропорту курсу на реформування аеропорту.**

Сподіваємось на активну та дієву підтримку органів законодавчої та виконавчої влади, яка дозволить збільшити позитивний ефект, вже досягнутий у ДП МА «Бориспіль», та поширити наш успішний досвід на інші підприємства транспортної галузі.

З повагою,

Т.в.о. Генерального директора

 К.О.Звонарьов

79	Мотор Січ	4 568	0	0,0		0	0,0	
80	Оупен ский сервісіз ТОВ	85 007	12 039	1,7	47 995	241	0,0	
81	Представ- во а/к Air France"	158 723	3 141	0,2	109 091		0,0	
82	Представ- во а/к Alitalia S.P.A	91 397		0,0	15 599		0,0	
83	Представ- во а/к British Airways	74 966	3 759	0,6	35 232		0,0	
84	Представ- во а/к CSA"	11 671 120	1 028 469	1,1	4 993 416	15 381	0,0	
85	Представ- во а/к EL- AL	26 270 386	3 248 246	1,5	17 418 574		0,0	
86	Представ- во а/к KLM	129 020	5 192	0,5	66 996		0,0	
87	Представ- во а/к LOT"	19 406 235	2 055 394	1,3	11 949 415	78 634	0,0	
88	Представ- во а/к TURKISH AIR"	54 754 519	7 083 787	1,6	37 163 018		0,0	
89	Представ- во а/к Дойче Люфганза	186 959	16 048	1,0	92 149	16 495	0,9	
90	Представ- во а/к Емірейте	1 161 134	148 744	1,5	744 513	3 303	0,0	
91	Представ- во а/к Остріс Ер	258 496		0,0	150 744		0,0	
92	Представ- во а/к Трансаеро	19 770		0,0	811		0,0	
93	ПРЕД-ВО "СІЛК ВЕЙ ВЕСТ ЕРЛАЙНЗ ЛІС."	1 320 425		0,0	4 934 969		0,0	
94	Роза вітрів Авіакомпан ія	76 369 582	18 677 925	2,9	8 561 670		0,0	
95	Россия авіакомпан ія ОАО	11 594 408	10 557	0,0			0,0	
96	Сибір Авіакомпан ія Россия	20 746 049	1 962 152	1,1	10 354 799	11 280	0,0	
97	Скай Хендлінг ТОВ	55 351	4 811	1,0	33 021		0,0	
98	Узбекистон Хаво Йюллари	5 895 498	615 076	1,3	1 943 299	17 665	0,0	



99	Україна ДАП	3 760 196	895 059	2,9	562 670	572 960	5,1	Рішенням суду від 12.03.2015 № 911/734/15 позовна заява задоволена. Наказ суду передано на виконання. Позовна заява від 21.07.2015 № 35-28/7-55 подана до Господарського суду Київської області. Проведення не порушено. Позовна заява від 21.05.2015 № 35-28/7-56 подана до Господарського суду Київської області. Проведення не порушено.
100	Україна-Аероальянс	270 536	0	0,0	90 279	0	0,0	
101	Українські вертольоти	1 441		0,0	707		0,0	
102	Укррейр ТОВ	191 916	6 703	0,4	84 627		0,0	
103	UM air (з урахув. заборг-сті за міровою угодою 2013р: 4,17 млн грн.)	7 596 080	5 703 044	9,0	5 073 038	5 855 601	5,8	Ухвалою Господарського суду міста Києва від 11.07.2013 № 23/51-6-44/643-6 затверджено Мирову угоду. Претензія 26.05.2015 № 35-28/5-75 про сплату заборгованості.
104	Хорс А/К	37 020	0	0,0		0	0,0	
105	Центр Ділової Авіації	45 306	67 089	17,8		67 089		Рішенням ГСМК від 17.09.2013 № 910/14604/13 позовні вимоги. Наказ суду на виконання. Рішенням ГСМК від 10.07.2013 № 910/90569/13 позовні вимоги задоволені. Наказ суду на виконання.
106	Челендж Аеро Юкрейн	7 671	0	0,0		0	0,0	
107	Шовковий шлях	123 690	577	0,1	37 917	959	0,1	
108	ЮТейр-Україна авіакомпанія	87 933 654		0,0	45 807 734		0,0	
109	ЮТейр авіакомпанія	1 909 173	93 092	0,6	412 427	276 453	3,4	
110	Aero Agents	183 923		0,0	262 428		0,0	
111	АЗЕРБАЙДЖАН ХАВАЙОЛЛАРИ, ЗАТ	9 914 657	1 339 251	1,6	1 036 1717	1 847 506	0,9	
112	Дальавиа, Росія	0	323 877			434 012		Ухвалою Арбітражного суду Хабаровського краю № А-73-12493/2008 від 25.02.2009 р. визнано вимоги. Включено до третьої черги вимог кредиторів.
113	ЕвроЛайн авіакомпанія	0	59 363			88 253		Рішенням МКАС при ТПП України по справі АС №269г/2009 від 31.08.09 позовні вимоги задоволені.
114	Росія авіакомпанія ОАО			0,0	12 356 263	18 101	0,0	
115	Трансаеро ВАТ	280 067	145 597	6,2	187 407	186 655	5,0	Постановою МКАС при ТПП від 25.02.2015 № 133р/2015 позовна заява ДП МАБ від 20.02.2015 № 35-28/7-21 про стягнення заборгованості прийнята до провадження.
	ВСЬОГО	1 250 490 181	429 716 718	4,1	708 269 414	227 485 974	1,6	

Стосовно **пункту 5** повідомляємо, що умови договорів з авіаперевізниками відрізняються як набором послуг, так і кількістю послуг. Тому всі авіакомпанії мають спеціальні умови в розумінні Вашого питання. Слід зазначити, що оскільки

	ТОВ							
62	Ай Ті Пі Авіа ПП	22 272		0,0	107 470		0,0	
63	Антонов ДП АНТК	332 603		0,0			0,0	
64	Ахал А/К Туркменист ан	5 340 872		0,0	40 601		0,0	
65	Белавиа	16 086 734	1 865 259	1,4	10 127 914	96	0,0	
66	Буковина авіакомпан ія ОАО	137 994	47 078	4,1	41 327	62 067	7,5	Рішення Госп.суду Чернівецької області від 16.12.2014 № 926/1757/14 про стягнення заборгованості задоволено. Наказ на виконання Рішення від 23.12.2014 № 926/1747/14 про стягнення заборгованості задоволено. Наказ на виконання Рішення від 17.02.2015 № 926/165/15 про стягнення заборгованості задоволено. Наказ на виконання. Позовна заява 13.05.2015 № 35-28/7-53 на розгляд у 1-осп. суді. Позовна заява 25.05.2015 № 35-28/7-57 на розгляд у Госп.суді
67	Браво а/к	878 528		0,0	80 975		0,0	
68	Візз Ейр Україна ТОВ	174 713		0,0	141 966		0,0	
69	ДАРТ ТОВ	763		0,0	763		0,0	
70	Джетекс Флайт Саппорт Юкрейн ТОВ	37 595	9 501	3,0	3 565		0,0	
71	Дніпроавіа АК ВАТ	10 823 015	485 132	0,5	3 668 015	376 225	0,5	
72	Донбасаеро	56 970	54 376	11,5	0	54 376		Заява про визнання кредиторських вимог 21.02.2013 №35-28/7-33 Заява про визнання поточних кредиторських вимог 21.11.2013 № 35-28/7-111. Ухвалою Господарського Донецької області від 13.02.2014 року задоволено кредиторські вимоги.
73	ЄВРО ДЖЕТ УКРАЇНА ТОВ	1 560		0,0	33 742		0,0	
74	Зет-АЕРО Авіакомпані я	50 427		0,0			0,0	
75	ІСД "Авіа"	92 517		0,0	198 476		0,0	
76	Крунк А/К	1 560		0,0	1 170		0,0	
77	МАУ АК	397 183 795	149 202 801	4,5	286657 909	273 914	0,0	
78	МАУ АК – не підтвердже ні суми		131 060 496			131 060 496		Рішенням Господарського суду м. Києва від у справі №910/9283/14 відмовлено. Постановою від 22.12.2014 р. провадження у справі припинено. Постановою ВГСУ касаційні скарги ДП МА «Бориспіль» та прокуратури залишено без задоволення, постанову Київського апеляційного господарського суду без змін. Постановою ВГСУ від 12.05.2015 року відмовлено у задоволенні касаційних скарг ДП МА «Бориспіль» та прокуратури по 910/11068/13. По 910/11845/14 Рішенням Госп.суду м. Києва від 24.11.2014 року у задоволенні позовних вимог ДП МА «Бориспіль» відмовлено. Постановою Київського апеляційного господарського суду від 03.02.2015 року апеляційну скаргу ДП МА «Бориспіль» залишено без задоволення. Постановою ВГСУ від 15.04.2015 направлено на новий розгляд.



практично всі витрати аеропорту є постійними витратами (тобто не залежать від кількості пасажирів), то аеропорт вкрай зацікавлений у залученні додаткових пасажирів, оскільки додаткових витрат на них практично не несе.

Тому практично всі доходи від додаткового пасажиропотоку йдуть на покращення фінансового результату ДП МА «Бориспіль». При цьому, для залучення додаткового пасажиропотоку до аеропорту, авіаперевізники витрачають значні додаткові кошти на відкриття нових рейсів чи збільшення частотності на існуючих маршрутах, на організацію стиковок, на підвищення завантаження існуючих рейсів шляхом надання знижок до тарифу і т.і. Тому аеропорт застосовує заходи по стимулюванню авіаперевізників нести такі додаткові витрати в інтересах аеропорту, шляхом надання знижок в рамках діючого законодавства, а саме: за збільшення пасажиропотоку (за кількість додаткових пасажирів), за початок виконання нових рейсів, за збільшення кількості рейсів, за виконання не менше узгодженої кількості рейсів, за залучення трансферних пасажирів (пасажирів з інших аеропортів), за польоти на ПС зі значною злітною масою і таке інше.

Програма стимулювання по кожному авіаперевіснику є результатом переговорів з таким авіаперевісником та знаходить відображення у договорах з авіаперевізниками, враховує можливості та плани конкретного авіаперевізника та направлена на максимізацію загального пасажиропотоку та доходів аеропорту.

**Беззаперечні позитивні результати реформ в аеропорту Бориспіль - вперше за останні роки досягнуто збільшення пасажиропотоку навіть в умовах кризи, забезпечено безпрецедентне зростання доходів при збереженні собівартості на рівні попередніх років, підвищення рівня привабливості аеропорту для пасажирів, зростання рівня заробітних плат співробітників – підтверджують вірність обраного керівництвом аеропорту курсу на реформування аеропорту.**

Сподіваємось на активну та дієву підтримку органів законодавчої та виконавчої влади, яка дозволить збільшити позитивний ефект, вже досягнутий у ДП МА «Бориспіль», та поширити наш успішний досвід на інші підприємства транспортної галузі.

З повагою,

Т.в.о. Генерального директора



К.О.Звонарьов