



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

06.03.2015 № 06/1-12732-14

На № 25/02 від 12.02.2015

Верховна Рада України
Народному депутату України
Бублику Ю.В.

Шановний Юрію Васильовичу!

Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 13 лютого 2015 року, який надійшов із заявою [REDACTED], щодо необ'єктивного, на її думку, розслідування кримінального провадження за фактами вбивств судді Автозаводського районного суду м. Кременчука [REDACTED] і Кременчуцького міського голови [REDACTED], незаконного притягнення до кримінальної відповідальності її чоловіка [REDACTED] та з інших питань розглянуто.

Установлено, що Автозаводським РВ КМУ УМВС України в Полтавській області розслідувалось кримінальне провадження за фактом вбивства Кременчуцького міського голови [REDACTED]. У ході його розслідування на підставі зібраних доказів 04.09.2014 в порядку ст. 208 КПК України затримано [REDACTED] та того ж дня йому повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого п.п. 11, 12 ч. 2 ст. 115 КК України.

Ухвалою Ожтєбрського районного суду міста Полтави від 05.09.2014 до [REDACTED] застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Апеляційним судом Полтавської області вказане рішення залишено в силі.

Зазначене кримінальне провадження 10.09.2014 на підставі ст. 217 КПК України об'єднано з кримінальним провадженням за фактом вбивства судді Автозаводського районного суду міста Кременчука [REDACTED], яке розслідувалось Крюковським РВ КМУ УМВС України в Полтавській області.

З метою забезпечення ефективного досудового розслідування 12.09.2014 об'єднане кримінальне провадження передано до слідчого відділу прокуратури Полтавської області.

Наразі досудове розслідування закінчено та 14.02.2015 до суду скеровано обвинувальний акт стосовно групи осіб у складі [REDACTED], які за попередньою змовою між собою вчинили вказані злочини.

Одночасно повідомляю, що у ході досудового розслідування зазначеного кримінального провадження на підставі ухвали слідчого судді Октябрського районного суду міста Полтави від 03.09.2014 проведено обшук за місцем проживання [REDACTED], під час якого вилучено грошові кошти, коштовності та інше майно.

Ухвалою слідчого судді Октябрського районного суду міста Полтави від 08.09.2014 на вилучене майно накладено арешт.

Заявниці [REDACTED] неодноразово роз'яснювався порядок скасування арешту майна відповідно до ст. 174 КПК України.

Крім того, доводи [REDACTED] щодо застосування до її чоловіка [REDACTED] незаконних методів слідства, неправомірних дій працівників міліції при проведенні обшуку на території та в приміщеннях ТОВ «Яхт-клуб «Посейдон» наразі перевіряються слідчими у кримінальних провадженнях, які розслідуються прокуратурою Полтавської області.

Також прокуратурою області розглянуто заяву [REDACTED] за фактом втручання в діяльність суду учасниками мітингу під час розгляду апеляції на ухвалу про обрання її чоловіку [REDACTED] запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

У зв'язку з відсутністю конкретних даних, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень, досудове розслідування не розпочиналося. Вказане рішення залишено в силі Октябрським районним судом міста Полтави.

Перевіркою Ваших доводів про неотримання відповіді на звернення від 12.01.2015 встановлено, що 06.02.2015 за № 06/1-179-14 прокуратурою Полтавської області Вам скеровано ґрунтовну відповідь (копія додається). Про результати розгляду звернення також поінформовано заявницю [REDACTED]

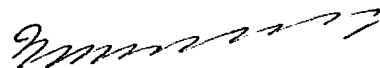
Враховуючи викладене, підстав для прокурорського реагування на даний час не вбачається.

Про результати розгляду звернення [REDACTED] повідомлено.

Додаток: на 2 арк.

З повагою

**Заступник
Генерального прокурора України**



О. Баганець