



**МІНІСТЕРСТВО  
ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
УКРАЇНИ**

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01024,  
тел. 256-03-33, www.mvs.gov.ua

03 березня 2015 р. № 10190/06

На № 127/02-02/15-54 від 12.02.2015

Верховна Рада України  
Народному депутатові України  
Кудласнку С.В.

Про розгляд депутатського  
запиту за листом директора  
ПМП „Аптека КІАВО” [REDACTED]

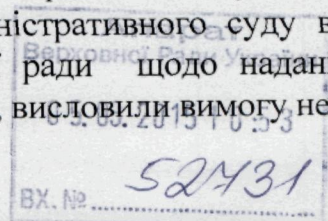
*Шановний Сергію Володимировичу!*

У Міністерстві внутрішніх справ розглянуто Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 13 лютого 2015 року, за листом директора приватного малого підприємства „Аптека КІАВО” [REDACTED], щодо вчинення мешканцями будинків № 48 і 50, розташованих на вул. Сумсько-Київських дивізій у м. Суми, перешкод у користуванні земельною ділянкою та неналежного досудового розслідування слідчим відділом Сумського МВ УМВС України в Сумській області окремих кримінальних проваджень.

У ході перевірки встановлено, що [REDACTED] є засновником та директором приватного малого підприємства (далі – ПМП) „Аптека КІАВО”, а також виступає генеральним підрядником будівництва аптеки на земельній ділянці на вул. Сумсько-Київських дивізій, 50, у м. Суми, що перебуває в оренді вказаного підприємства (договір оренди земельної ділянки від 02.06.2005, укладений між Сумською міською радою та ПМП „Аптека КІАВО” на підставі рішення Сумської міської ради від 30.03.2005 № 1152-МР).

Починаючи з 2006 року, мешканці будинків № 48 та 50 на зазначеній вулиці перешкождали ПМП „Аптека КІАВО” в користуванні орендованою ним земельною ділянкою, а також у здійсненні будівництва на ній.

11.07.2014 [REDACTED], маючи, з її слів, усі дозвільні документи, із залученням субпідрядників та будівельної техніки намагалася встановити огорожу на орендованій земельній ділянці. Водночас мешканці прилеглих будинків, посилаючись на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 29.09.2008 про зупинення дії рішень Сумської міської ради щодо надання ПМП „Аптека КІАВО” в оренду вказаної земельної ділянки, висловили вимогу не





здійснювати будівельні роботи та погрожували заблокувати проїзд будівельної техніки.

Пояснення Реви [REDACTED] адану вище ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду скасовано постановою Зарічного районного суду м. Суми від 13.05.2011, протестувальники проігнорували.

З метою забезпечення порядку під час здійснення будівництва Рева [REDACTED] кала працівників міліції. На місце події прибули слідчо-оперативна група Сумського МВ УМВС України в Сумській області та наряд патрульної служби. Працівники міліції відібрали пояснення від представників ПМП „Аптека КІАВО”, мешканців прилеглих будинків та оглянули місце події. Як стверджує Рева [REDACTED] неодноразово зверталася до підполковника міліції Сердю [REDACTED] старшого серед міліціонерів з проханням прибрати службові автомобілі, щоб автокран міг під'їхати до орендованої нею земельної ділянки. Працівник міліції відмовився це зробити, мотивуючи свої дії тим, що мешканці прилеглих будинків будуть заважати проїзду техніки і проведенню будівельних робіт, унаслідок чого буде порушено громадський порядок.

Сердю [REDACTED] ив, що ці автомобілі стояли на спеціально обладнаній стоянці поруч з автомобілями інших громадян, без порушення ПДР та благоустрою міста, і нікому не заважали.

Під час перегляду відеозапису та фотографій, долучених до звернень [REDACTED] установлено, що поряд зі службовими автомобілями Сумського МВ на спеціально обладнаній стоянці 11.07.2014 були припарковані інші транспортні засоби. До того ж, проїзду будівельної техніки з боку цієї стоянки перешкождали зелені насадження, вкопані в землю автомобільні скати та металеві конструкції. Крім того, між магазином № 218 та запланованим місцем забудови в асфальт вмонтовано металеві стовпчики для унеможливлення проїзду транспорту. Тобто навіть за відсутності автомобілів на згаданій стоянці проїзд будівельної техніки, зокрема автокрана, був би неможливим без проведення підготовчих робіт.

У ході перевірки також установлено, що [REDACTED] та представник ПМП „Аптека КІАВО” [REDACTED] неодноразово зверталися як до керівництва УМВС України в області, так і Сумського МВ з проханням ужити заходів, передбачених законодавством, щодо забезпечення громадського порядку та безпеки громадян. У всіх випадках у вказаний [REDACTED] час за зазначеною ними адресою були присутні працівники Сумського МВ. Під час несення служби порушень громадського порядку не встановлено.

Слід урахувати, що хоча відповідно до пункту 11 статті 10 Закону України „Про міліцію” до обов'язків міліції входить виконання прийнятих в установленому законом порядку і в межах своєї компетенції рішень суду, виконання згаданого вище рішення Зарічного районного суду м. Суми на працівників Сумського МВ не покладалося.

Згідно зі статтею 2 Закону України „Про виконавче провадження” примусове виконання судових рішень покладається на державну виконавчу службу.



Водночас слід звернути увагу на те, що пунктом 30 статті 10 Закону України „Про міліцію” визначено, що міліція зобов'язана надавати державному виконавцю допомогу при проведенні виконавчих дій у випадках, передбачених законом, проте працівники Сумського МВ 11.07.2014 до провадження виконавчих дій на вул. Сумсько-Київських дивізій, 50, у м. Суми не залучалися.

Отже, під час реагування 11.07.2014 на повідомлення [REDACTED] працівниками Сумського МВ задокументовано обставини пригоди та вжито заходів щодо недопущення порушень громадського порядку, при цьому перевага жодній зі сторін не надавалася, присутнім наголошувалося на необхідності вирішення всіх спірних питань законними методами. За результатами перевірки порушень працівниками міліції законодавства України під час забезпечення охорони громадського порядку не виявлено.

При вивченні матеріалів кримінального провадження встановлено, що Зарічним ВМ Сумського міського відділу 16.01.2009 порушено кримінальну справу за фактом заподіяння [REDACTED] тілесних ушкоджень середньої тяжкості за ознаками складу злочину, передбаченого частиною першою статті 122 КК України. Незважаючи на вжиті слідчі (розшукові) дії, встановити особу, яка скоїла це кримінальне правопорушення, не вдалося. Достатніх та достовірних доказів про причетність до вчинення цього кримінального правопорушення Войтенка В.В. не виявлено.

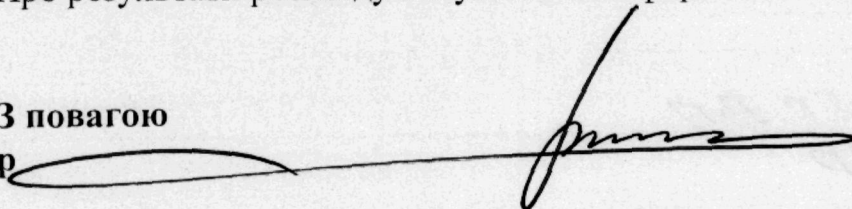
29.12.2009 злочин перекваліфіковано на статтю 128 КК України. Із набранням чинності новим Кримінальним процесуальним кодексом України слідчим Сумського МВ відомості про кримінальне правопорушення, передбачене статтею 128 КК України, 09.05.2013 внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Разом з тим за заявою Рєви Л.М. 04.12.2012 до реєстру досудових розслідувань за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 382 КК України, унесено відомості за фактом невиконання окремими мешканцями будинку № 50 на вул. Сумсько-Київських дивізій у м. Суми рішення Зарічного районного суду м. Суми від 13.05.2011 про неперешкоджання у здійсненні ПМП „Аптека КІАВО” господарської діяльності.

У ході досудового розслідування вказаних кримінальних проваджень 16.05.2014 їх об'єднано в єдине провадження, у якому проведено ряд слідчих (розшукових) дій, спрямованих на встановлення істини у справі. Незважаючи на вжиті заходи, підстав для повідомлення про підозру особам, на яких вказує [REDACTED] на сьогодні немає. Досудове розслідування триває.

19.02.2015 стан досудового розслідування зазначеного кримінального провадження заслухано в слідчому управлінні УМВС та надано відповідні вказівки. Хід розслідування кримінального провадження перебуває на контролі УМВС України в Сумській області.

Про результати розгляду Рєву Л.М. поінформовано письмово.

З повагою  
Міністр



А.Б. Аваков