

47402



Прокуратура України  
**ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ**

вул. Різницька, 13/15, Київ-11, 01011

факс: 280-26-03

30.03.2015 № 0571/2-20254-14

на № 6/н від 05.03.2015

**Верховна Рада України  
Народному депутату України  
Шиньковичу А.В.**

**Шановний Андрію Васильовичу!**

Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 березня 2015 року, щодо вжиття заходів до повернення у державну власність гуртожитку по вул. Університетській, 21 у м. Кіровограді та з інших питань розглянуто.

Установлено, що указаний гуртожиток збудовано в 1979 році та він перебував у державній власності на балансі державного будівельно-монтажного тресту «Кіровоградбуд».

На підставі наказу Фонду державного майна України від 26.08.1994 у процесі приватизації утворено ВАТ «Кіровоградбуд» та у його власність передано майно перетвореного тресту.

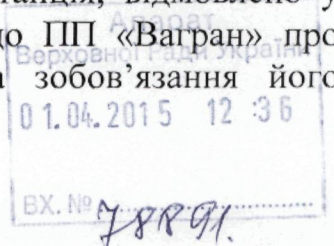
У 1995 році ВАТ «Кіровоградбуд» внесло гуртожиток до статутного фонду утвореного ним дочірнього підприємства «Житлово-експлуатаційна контора», яким 11.06.1997 гуртожиток продано ТОВ «Славія», а останнім 29.11.2002 відчужено ПП «Вагран».

На підставі договору купівлі-продажу та рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради № 1546 від 14.10.2004 приватним підприємством отримано свідоцтво про право власності на гуртожиток.

Питання правомірності набуття права власності на гуртожиток було предметом судових спорів.

Так, рішенням господарського суду Кіровоградської області від 06.07.2009, яке набрало законної сили, у задоволенні позову ТОВ «Славія» до Кіровоградської міської ради про визнання права власності на гуртожиток відмовлено. Підставою для постановлення такого рішення стало неподання доказів оспорування будь-ким прав позивача.

Окрім того, рішенням господарського суду Кіровоградської області від 15.09.2011, з яким 13.03.2012 погодилась касаційна інстанція, відмовлено у задоволенні позову ліквідатора ВАТ «Кіровоградбуд» до ПП «Вагран» про визнання права власності на спірний гуртожиток та зобов'язання його



повернути, оскільки під час розгляду спростовано доводи позивача про вибуття спірного об'єкта з володіння поза його волею.

Органи прокуратури участі в розгляді справ не брали.

Також постановою Ленінського районного суду м. Кіровограда від 22.12.2011, залишеною без змін ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 08.11.2012, відмовлено у задоволенні позову акціонера ВАТ «Кіровоградбуд» Кобець В.С. до виконавчого комітету Кіровоградської міської ради про визнання незаконним та скасування рішення, на підставі якого за ПП «Вагран» оформлено право власності на гуртожиток.

Прокуратурою міста Кіровограда з метою захисту інтересів мешканців гуртожитку здійснено вступ у вказану справу.

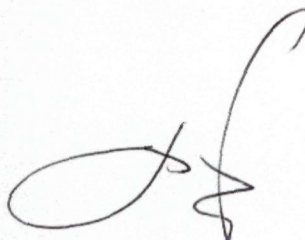
Наразі справа перебуває у провадженні Вищого адміністративного суду України за касаційною скаргою Кобець В.С., остаточне рішення у ній не прийнято.

Законом України «Про прокуратуру» від 14.10.2014, окремі положення якого набули чинності з 26.10.2014, органи прокуратури позбавлено повноважень щодо проведення перевірок у порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів. З огляду на викладене проведення прокурорської перевірки з порушених питань унеможливлено.

У зв'язку з цим копію запиту для розгляду в межах компетенції надіслано до Фонду державного майна України.

**З повагою**

**Заступник  
Генерального прокурора України**



**В. Касько**