



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-74  
12.12.2014

Голові Державної служби  
спеціального зв'язку та захисту  
інформації України  
**ЗВЕРЄВУ В.П.**

Шановний Володимире Павловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Різаненка П.О., оголошений на засіданні Верховної Ради України 12 грудня 2014 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: на 3 арк. у 1 прим.;

матеріали на 76 арк. – тільки адресату.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Різаненко Павло Олександрович

01008, м. Київ, вул. Грушевського, буд. 5, тел.: (044) 303-97-15, ел. пошта: [rizanenko.pavlo@rada.gov.ua](mailto:rizanenko.pavlo@rada.gov.ua)

Вих. № 14/12/11-120

«11» грудня 2014 р.

Голові Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України  
полковнику Держспецзв'язку  
Зверєву Володимиру Павловичу

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

щодо звернення до Господарського суду  
Київської області з клопотанням про  
усунення від виконання обов'язків  
розпорядника майна Державного  
підприємства «Радіопередавальний центр»  
арбітражного керуючого [REDACTED]

#### Шановний Володимире Павловичу!

Ухвалою Господарського суду Київської області від 09.02.2004 року у справі № [REDACTED] за заявою Броварської об'єднаної державної податкової інспекції у Київській області до Державного підприємства «Радіопередавальний центр» (07400, м. Бровари Київської області, вул. Кутузова, 6) порушено провадження у справі про банкрутство. Станом на 11.12.2014 року провадження у даній справі не припинено.

Відповідно до ухвали Господарського суду Київської області від [REDACTED] року розпорядником майна ДП «Радіопередавальний центр» призначено арбітражного керуючого [REDACTED] (ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серії [REDACTED] на право провадження господарської діяльності арбітражних керуючих від [REDACTED] року).

Після ознайомлення з актами ревізії фінансово-господарської діяльності ДП «Радіопередавальний центр», проведеної Державною фінансовою інспекцією в Київській області, мені стало відомо про факти, які свідчать про неналежне виконання обов'язків розпорядника майна арбітражним керуючим [REDACTED]



30.11.2012 року листом № 371/05 (додаток 1) [REDACTED] звернувся до голови Держспецзв'язку та захисту інформації з проханням надати згоду на списання майна ДП «Радіопередавальний центр», яке не використовується у виробничій діяльності підприємства. Згідно з доданою відомістю, до списання пропонувалась технічна будівля розташована, за адресою м. Бровари, вул. Київська 225 (далі в тексті – технічна будівля).

Наказом Держспецзв'язку та захисту інформації від 16.04.2013 року №221 було погоджено списання майна ДП «Радіопередавальний центр» відповідно до переліку, в тому числі і технічної будівлі (додаток 2).

29.05.2013 року [REDACTED] було підписано акт №2 «Про ліквідацію основних засобів». Згідно даного акту технічну будівлю було ліквідовано, а відповідно до доданого розрахунку результатів ліквідації об'єкта, на складі оприбутковано: лом чорного металу, цеглу, дерев'яні конструкції, плити перекриття, сходові марші та міжповерхові майданчики (додаток 3).

Зазначені вище документи підтверджують ліквідацію будівлі, **але факто будівлю не було ліквідовано.** Це встановлено актом ревізії фінансово-господарської діяльності ДП «Радіопередавальний центр», проведеної Держфінінспекцією в Київській області від 08.08.2013 року №06-20/063 (додаток 4). Станом на 11.12.2014 року технічна будівля не ліквідована.

[REDACTED] імітував ліквідацію технічної будівлі з метою її продажу під виглядом будівельних матеріалів, приховуючи реальну вартість об'єкту нерухомого майна.

14 червня 2013 року ДП «Радіопередавальний центр», в особі [REDACTED], з однієї сторони, та ТОВ «АЛЬЯНС НОВОБУД» з другої сторони уклали договір купівлі-продажу матеріалів, що утворились від демонтажу технічної будівлі, за ціною 127114,00 грн. Фактично відбувся продаж за заниженою ціною об'єкту нерухомого майна площею 1922,9 кв.м., який нараховує 66 окремих приміщень. Ринкова вартість такої будівлі в місті Бровари становить понад 5000000 грн. (договір – додаток 5, технічний паспорт – додаток 6).

Таким чином, між [REDACTED] та ТОВ «АЛЬЯНС НОВОБУД» було укладено удаваний правочин, який повинен був приховати реальний правочин, який сторони мали на увазі, а саме договір купівлі-продажу об'єкту нерухомого майна.

Окрім внесення недостовірних відомостей до акту «Про ліквідацію основних засобів» №2 та укладення удаваного правочину [REDACTED] було порушено вимоги частини 7 статті 7 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» в частині проведення обов'язкової незалежної оцінки державного майна, яке підлягає продажу у спосіб, що не передбачає конкуренцію покупців у процесі продажу.

Ухилення від обов'язкової оцінки об'єкту продажу, дало змогу [REDACTED] продати технічну будівлю під виглядом будівельних матеріалів за ціною зношеної цегли та металобрухту.

В результаті проведеного аналізу дій та бездіяльності арбітражного керуючого [REDACTED] щодо продажу технічної будівлі третій особі по заниженій ціні, очевидним є висновок про те, що арбітражний керуючий не виконує свій обов'язок щодо захисту майна боржника.



Згідно з вимогами пунктів 1, 2 ч. 2 ст. 98 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» **Арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) зобов'язаний:**

- 1) неухильно дотримуватися вимог законодавства;**
- 2) здійснювати заходи щодо захисту майна боржника.**

Таким чином, [REDACTED] порушив покладені на нього законом обов'язки щодо неухильного дотримування вимог законодавства та здійснення заходів щодо захисту майна боржника.

Відповідно до абзацу 2 ч. 3 ст. 114 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» усунення арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) від виконання ним своїх обов'язків здійснюється господарським судом за клопотанням комітету кредиторів, органу, уповноваженого управляти державним майном (для державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків) або за власною ініціативою у разі невиконання або неналежного виконання обов'язків, покладених на арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора).

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», ст. 224, ст. 225 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» звертаюсь до Вас з вимогою направити до Господарського суду Київської області клопотання про усунення розпорядника майна Державного підприємства «Радіопередавальний центр» арбітражного керуючого [REDACTED] від виконання ним своїх обов'язків на підставі абзацу 2 ч. 3 ст. 114 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» у зв'язку неналежним виконанням обов'язків, покладених на арбітражного керуючого законом.

Додатки:

1. Копія листа від 30.11.2012 року № 371/05 до Держспецзв'язку на 18 арк;
2. Копія наказу Держспецзв'язку про погодження списання майна 3 арк;
3. Копія акту «Про ліквідацію основних засобів» №2 на 2 арк;
4. Копія акту ревізії фінансово-господарської діяльності ДП «Радіопередавальний центр» на 46 арк;
5. Копія договору купівлі-продажу матеріалів, що утворились від демонтажу технічної будівлі на 3 арк;
6. Копія технічного паспорту на технічну будівлю на 5 арк.

З повагою,  
народний депутат України



Різаненко П.О. (посв. №301)

