



Прокуратура України
ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, Київ-11, 01011

факс: 280-26-03

05.01.2015 № 05/1/1-9179-14

На № 07/14 від 03.12.2014

**Верховна Рада України
Народному депутату України
Гаврилюку М.В.**

Шановний Михайле Віталійовичу!

Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 12 грудня 2014 року, щодо перевірки законності надання і використання земельної ділянки на вул. Б. Хмельницького, 72-б у м. Боярка Києво-Святошинського району Київської області, бездіяльності прокуратури цього району та з інших питань розглянуто.

Органами прокуратури вживались заходи представницького характеру щодо повернення зазначеної земельної ділянки територіальній громаді.

Прокуратурою Києво-Святошинського району пред'являвся позов до Боярської міської ради та ТОВ «Києво-Святошинськмехбуд» про скасування рішень ради, визнання недійсним договору оренди земельної ділянки і її повернення.

Рішенням господарського суду Київської області від 03.04.2014, залишеним без змін Київським апеляційним господарським судом, позов задоволено частково.

Визнано незаконним та скасовано рішення Боярської міської ради від 04.06.2010 про затвердження проекту із землеустрою щодо відведення земельної ділянки в довгострокову оренду терміном на 49 років під розміщення спортивно-готельного комплексу за згаданою адресою, а також недійсним договір оренди цієї ділянки, укладений 17.12.2010 між відповідачами. Крім того, судовим рішенням зобов'язано ТОВ «Києво-Святошинськмехбуд» повернути земельну ділянку територіальній громаді.

За касаційною скаргою відповідача Вищим господарським судом України 13.08.2014 зазначені судові рішення скасовано та прийнято нове про відмову в задоволенні позову.

Приймаючи таке рішення, суд виходив з того, що відповідно до абз. 3 п. 1 розділу X Перехідних положень Земельного Кодексу України рішення про погодження місця розташування об'єкта або про надання дозволу на розроблення проекту відведення земельної ділянки, прийняті до 01.01.2008, надають право передавати в оренду ділянки із земель державної та комунальної власності без проведення земельних торгів (аукціонів.) У судовому засіданні

з'ясовано, що рішенням міської ради від 07.06.2007 ТОВ «Києво-Святошинськмехбуд» надано дозвіл на збір матеріалів щодо погодження місця розташування спірної земельної ділянки, а оскаржені прокурором рішення від нього є похідними.

Що стосується проведення перевірок з інших питань, то відповідно до статті 19 Конституції України органи прокуратури, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Законом України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 (далі – Закон), окремі положення якого набули чинності з 26.10.2014, суттєво змінено форму реалізації повноважень органів прокуратури.

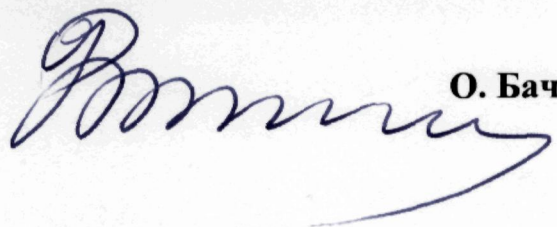
Так, згідно з пунктом 1 розділу XIII Закону прокурорський нагляд за додержанням прав і свобод людини і громадянина, додержанням законів з цих питань органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими і службовими особами здійснюється органами прокуратури виключно у формі представництва інтересів громадян або держави в суді за наявності для цього підстав, передбачених нормами матеріального та процесуального законодавства.

Цим же Законом органи прокуратури позбавлено повноважень щодо проведення перевірок у порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів. З огляду на викладене проведення прокурорської перевірки з порушених питань унеможливлено.

У зв'язку з цим депутатський запит в частині протиправної зміни цільового призначення спірної земельної ділянки, спроби її забудови, законності дій службових осіб Управління земельних ресурсів у Києво-Святошинському районі направлено за належністю для вирішення до Державної інспекції сільського господарства України та Комісії з реорганізації Державного агентства земельних ресурсів України.

З повагою

**Заступник
Генерального прокурора України**



О. Бачун

