



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-38
06.02.2015

Прем'єр-міністру України
ЯЦЕНЮКУ А.П.

Шановний Арсенію Петровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Мельника С.І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 лютого 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 6 від 22.12.2014 р.

Прем'єр-міністру України
Яценюку А.П.

Депутатський запит

Щодо внесення змін до додатку "Перелік кодів бюджетної класифікації в розрізі органів, що контролюють справляння надходжень бюджету" постанови КМУ від 16 лютого 2011 року №106

Шановний Арсенію Петровичу!

При прийнятті Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно ст.40 сплата коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту передбачалась до **введення в експлуатацію будівельного об'єкту**. Отже, це гарантувало відносну реальність загальної кошторисної вартості об'єкту як бази для обрахунку пайової участі.

Після внесення змін до законодавства і передачі функції реєстрації декларації про готовність об'єкту інспекції Державного архітектурно-будівельного контролю, процедура реєстрації не передбачає подання документа щодо сплати пайових внесків, відміняє сплату внесків до **введення в експлуатацію будівельного об'єкту** і не дозволяє, та й не зобов'язує інспекцію перевіряти реальність загальної кошторисної вартості об'єкту.

Отже, після внесення змін до законодавства замовники будівництва почали як занижувати вартість об'єктів так і несумлінно сплачувати кошти пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту.

Як наслідок, відсутність важелів впливу на забудовників, спричинила значні проблеми та несплати коштів до бюджету. Так, по місту Хмельницькому, станом на 15.12.2014 року заборгованість по пайових внесках наявна по 26 угодах на загальну суму 10495,6 тис.грн., з них по 8 договорах на суму 3482,8 тис.грн. (33,2% від загальної кількості) з терміном заборгованості від 3 до 5 років.

Позовна робота щодо стягнення заборгованості з забудовників є малоефективною, для прикладу, на сьогодні в судах та в виконавчій службі знаходяться матеріали по 16 справах на загальну суму 7145 тис.грн. (68% від загальної заборгованості).

З метою зміцнення фінансової спроможності місцевих бюджетів, своєчасності та повноти надходження до бюджету коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту, у відповідності до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року №106 "Деякі питання ведення обліку податків і зборів (обов'язкових платежів) та інших доходів бюджету", пропонуємо адміністрування пайових внесків покласти на податкові органи (фіскальну службу). З цією метою внести зміни в додаток до зазначеної постанови "Перелік кодів бюджетної класифікації в розрізі органів, що контролюють справляння надходжень бюджету", а саме: по стовпчику "Найменування органу" рядок "ДПС" доповнити кодом бюджетної класифікації 241700, а по рядку "Держадміністрації та органах місцевого самоврядування" вилучити код 241700.

З повагою
Народний депутат України



С.І.Мельник
385