



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-57
06.02.2015

Генеральному прокурору України

ЯРЕМІ В.Г.

Шановний Віталію Григоровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Берези Б.Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 лютого 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 8 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

23 грудня 2014р.
№ 23/12/2014

✓ Генеральному прокурору України
Яремі В.Г.
01011, Київ, вул. Різницька 13/15.

Міністру внутрішніх справ України
Авакову А.Б.
01601, м. Київ, вул. Академіка Богомольця, 10.

Копія: Слідчому головному управлінню
МВС України в місті Києві

01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Про протиправні дії слідчого
СУ ГУ МВС України в м. Києві,
а також запобігання та протидії корупції*

Шановний Віталію Григоровичу!
Шановний Арсене Борисовичу!

Причиною депутатського запиту, [redacted] на дії
слідчого ГУ МВС України в місті Києві [redacted]

Товариство з обмеженою відповідальністю [redacted] - дійсний член
Української Асоціації підприємств легкої промисловості «Укрлегпром» з 2002 року,
сумлінний платник податків, надійний контрагент та партнер багатьох державних та
приватних підприємств України, підприємство з бездоганною бізнес-репутацією стало
об'єктом незаконного звинувачення з боку слідчого Слідчого управління ГУ МВС
України в місті Києві [redacted]

Зазначене звинувачення зухвало порушує як норми кримінального процесуального
закону в частині відсутності законних підстав для звинувачення, не додержання форм
пред'явлення обвинувачення, відсутності відповідних вироків або інших рішень суду, так і
норми цивільного та господарського законодавства України щодо знищення авторитету та
ділової репутації підприємства, як надійного партнера у бізнесі, зниження рейтингу
популярності компанії, спричинене активним незаконним розповсюдженням неправдивої та

належним чином не підтвердженої інформації офіційною і компетентною службовою особою державного правоохоронного органу – слідчим СУ ГУ МВС України в м. Києві.

10 грудня 2014 року вперше стало відомо, що під егідою відкритого 03.11.2014 року відділом розслідування злочинів у сфері службової діяльності Слідчого управління ГУ МВС України в м. Києві кримінального провадження № [] за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України, слідчим [] здійснюються відверто зухвалі заходи, що посягають на авторитет компанії, неприпустимо наносять моральної шкоди юридичній особі та одночасно порушують норми законодавства щодо добросовісної конкуренції та невтручання в фінансово-господарську діяльність з боку держави, зокрема в запиті до Київської міської митниці ДФС України аргументом вимоги слідчого зокрема стали «незаконні дії службових осіб ТОВ []».

Продовжуючи свій злочинний намір по знешкодженню авторитету підприємства-конкурента, діючи ймовірно на замовлення заінтересованих осіб, слідчий [] навмисно, цілеспрямовано та системно направив запит до Державного підприємства матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України «УКРЗАЛІЗНИЧПОСТАЧ» (вих. № [] року), маючи на меті розповсюдження неправдивої, не підтвердженої належним чином інформації про наше підприємство, що псує нашу репутацію як сумлінного платника податків, надійного партнера і контрагента.

Так, направляючи вказаний запит до ДП «УКРЗАЛІЗНИЧПОСТАЧ», переслідуючи злочинні наміри, направлені на наклеп та в результаті втрату компанією [] авторитету та бізнесової привабливості на українському ринку, діючи явно на замовлення заінтересованих осіб, усвідомлюючи, що [] перебуває в договірних відносинах із зазначеним державним підприємством, слідчий СУ ГУ МВС України в місті Києві [] аргументуючи свої вимоги, що до речі суперечать нормам Кримінального процесуального кодексу України в частині процедурної правомірності здійснення слідчих дій, стверджує: *«Досудовим розслідуванням встановлено, що Службові особи <...> ТОВ [] зловживаючи службовим становищем, порушуючи норми чинного законодавства, при здійсненні поставки текстилю, <...> невідповідної якості на ДП «УКРЗАЛІЗНИЧПОСТАЧ» на суму 43 418 106, 44 грн., через процедуру конкурсних торгів, умисно, з корисливих мотивів чи в інших особистих інтересах або в інтересах третіх осіб, використовуючи службовими особами <...> ТОВ [], свого службового становища, заподіяли істотну шкоду охоронюваним законом правам, свободам та інтересам держави, що спричинило тяжкі наслідки.»* (копія запиту додається до звернення).

Так, слідчий [] в ході розслідування кримінального провадження № [] за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України, не встановивши обставин справи, не маючи жодних законних підстав для ствердження зловживання службовим становищем службовими особами ТОВ «[]», які базуються на рішеннях (вироях) суду, незаконно та зухвало розповсюджує ганебну інформацію про «встановлений факт зловживання службовим становищем службовими особами ТОВ []».

Слід зазначити, що ТОВ [] є платником податків, обсяги яких нескладно встановити в Державній Фіскальній Службі України, а в результаті навмисних дій, направлених на перешкоджання виконанню зобов'язань підприємства-постачальника з боку слідчого [], що призводить до неотримання доходу таким підприємством, а тому має місце незаконне та навмисне зменшення об'єкту оподаткування, ненадходження до держбюджету коштів, спричиняє висновки щодо джерела намірів [], які мають вияв у його діях щодо розповсюдження незаконної та вигаданої інформації серед службових осіб митних органів, керівництва підприємства – контрагента ТОВ []

Вважаємо такі дії слідчого незаконними, здійсненими на небезкорисливе замовлення конкурентів ТОВ «[REDACTED]», та такими, що формально підпадають під ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України.

Відповідно до норми ст. 18 Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» від 07.04.2011 року № 3206-VI зокрема громадяни в діяльності щодо запобігання, виявлення і протидії корупційним правопорушенням мають право повідомляти про виявлені факти вчинення корупційних правопорушень спеціально уповноваженим суб'єктам у сфері протидії корупції, іншим органам, зазначеним у статті 5 цього Закону; запитувати та одержувати від органів державної влади в обсягах та порядку, не заборонених законом, інформацію про діяльність щодо запобігання і протидії корупції.

Враховуючи вищевикладене, Керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», **ВИМАГАЮ:**

1. Розглянути даний депутатський запит
2. В межах своїх повноважень вплинути на ситуацію з метою запобігання та протидії корупції в Слідчому управлінні ГУ МВС України.
3. Посприяти врегулюванню конфліктів інтересів правоохоронної системи і підприємства, припинити незаконні дії щодо зухвалого та підступного посягання на авторитет та ділову репутацію ТОВ «[REDACTED]».
4. В якості проведення фінансового контролю стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави, перевірити правомірність розслідування кримінального провадження № [REDACTED] за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України, слідчим СУ ГУ МВС України в м. Києві [REDACTED]
5. Провести перевірку дій слідчого з урахуванням норм кримінального кодексу, передбаченого положенням ст. 364 КК України, та притягнути до відповідальності слідчого СУ ГУ МВС України в м. Києві [REDACTED] за вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією вразі виявлення складу таких правопорушень у діях слідчого.
6. Повідомити мене про результати розгляду даного запиту протягом строку, встановленого чинним законодавством України.

Додатки : звернення ТОВ «Текстиль – контакт» з додатками на 5 аркушах

З повагою,

Народний депутат України



Б.Ю. Береза

Номер депутатського посвідчення № 411