



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-157
06.02.2015

Генеральному прокурору України

ЯРЕМІ В.Г.

Шановний Віталію Григоровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Соболева С.В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 лютого 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 11 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
СОБОЛЄВ СЕРГІЙ ВЛАДИСЛАВОВИЧ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 6.5, Верховна Рада України, e-mail: Soboliev.Serhii@rada.gov.ua

“13” січня 2015 р.

№ 523

Генеральному прокурору України
Яремі В.Г.

МСП-601, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Про вжиття вичерпних заходів задля повернення до державної власності всіх без виключення земель Розумівського лісу, зокрема протиправно переданих у наприкінці 2012 року за сприянням злочинного угруповання запорізького кримінального «смотрящего» «Анісім» у приватну власність громадянам

Шановний Віталію Григоровичу!

Вітаючи Прокуратуру Запорізької області із перемогою у судах у резонансній справі щодо повернення до державної власності частини земель Розумівського лісу (а саме – 12,72 гектари соснового лісу, розданого в якості 106 земельних ділянок), протиправно переданих у 2012 році у приватну власність групі осіб, вимушений констатувати, що нажалі частина земель Розумівського лісу, які планувалось використати для створення так званого «Запорізького Межигір'я» з розміщенням резиденції так званого кримінального «смотрящего» «Анісіма» та наближених до нього осіб й досі продовжує протиправно перебувати у приватній власності окремих громадян, що набули їх на підставі наступних розпоряджень голови Запорізької районної державної адміністрації:

- від 29.12.2012 №1323 (2 земельні ділянки для ведення особистого селянського господарства загальною площею 3,00 гектари соснового лісу);
- від 29.12.2012 №1337 (4 земельних ділянки для ведення індивідуального садівництва загальною площею 0,4743 гектари соснового лісу).

19.11.2014 року Запорізький районний суд своїм рішенням у справі №317/1217/14-ц повністю задовольнив позов Прокуратури Запорізького району: **визнав незаконним та скасував розпорядження голови Запорізької районної державної адміністрації від 29.12.2012 №1337** (4 земельних ділянки для ведення індивідуального садівництва загальною площею 0,4743 гектари соснового лісу) та визнав недійсними свідоцтва на право власності на земельні ділянки, видані на

підставі вищезазначеного розпорядження.

Між тим, громадяни, що отримали земельні ділянки на підставі вищезазначеного розпорядження із судом не погодились та звернулись з апеляційною скаргою на рішення Запорізького районного суду, розгляд якої наразі триває.

Зазначена обставина потребує належного контролю з боку Прокуратури Запорізької області за підготовкою заперечень на апеляційну скаргу громадян та належне представництво органів прокуратури у суді апеляційної інстанції.

Адже, не можна допустити, щоб відповідні 4 земельні ділянки, вкриті багаторічними соснами, загальною площею 0,4743 гектари – і надалі продовжили протиправно перебувати у приватній власності.

При цьому, хочу окремо зупинитись на питанні повернення до державної власності 3 га земель Розумівського лісу, протиправно переданих у приватну власність на підставі розпорядження голови Запорізької райдержадміністрації від 29.12.2012 №1323.

Так, 02 грудня 2014 року сталась прикра подія.

Прокуратура Запорізької області прогала у Дніпропетровському апеляційному адміністративному суді справу щодо визнання протиправним та скасування одного з трьох резонансних розпоряджень голови Запорізької районної державної адміністрації, виданих наприкінці 2012 року, відповідно до яких у приватну власність групи осіб протиправно перейшли землі Розумівського лісу, вкриті багаторічними соснами. У даному випадку мова йде про розпорядження від 29.12.2012 №1323, відповідно до якого у приватну власність 2-х громадян () фактично перейшли 3,00 га земель Розумівського лісу, у подальшому перепродані громадянину ().

Так, Ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 02.12.2014 (справа №) було залишено без задоволення апеляційну скаргу прокурора Запорізької області, а постанову Запорізького окружного адміністративного суду залишити без змін.

У мотивувальній частині відповідної ухвали суду апеляційної інстанції зокрема зазначено:

«... колегія суддів погоджується з судом першої інстанції про те, що позивачем не надано суду доказів того, що на момент звернення до суду спірні земельні ділянки віднесені в установленому порядку до лісового фонду, отже є вірним висновок суду першої інстанції про відсутність підстав для задоволення позову.»

Отже, відповідно до висновків судів першої та апеляційної інстанції - органи прокуратури, на момент розгляду відповідної справи, не надали судам достатньо доказів щодо віднесення відповідних земель до лісового фонду.

Зазначена обставина призвела до програшу в судах та продовженню протиправного перебування 3 га земель лісового фонду у приватній власності.

За наявною у мене інформацією органи прокуратури наразі готують касаційну скаргу на Ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 02.12.2014 ().

Отже, на рівні суду касаційної інстанції буде здійснено додаткову спробу повернути 3 га земель Розумівського лісу до державної власності.

Між тим, звертаю Вашу увагу, що питання із поверненням вищезазначених 3,00 га земель Розумівського лісу може бути позитивно вирішено на рівні Запорізького районного суду та Апеляційного суду Запорізької області, незважаючи на Ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 02.12.2014 () та незважаючи на будь-яке рішення, що буде прийняте адміністративним судом касаційної інстанції з цього приводу та навіть не дочекуючись такого рішення суду касаційної інстанції.

Адже, наразі паралельно у Запорізькому районному суді триває розгляд позовної заяви Прокуратури Запорізького району Запорізької області до Запорізької районної державної адміністрації щодо визнання незаконним та скасування того ж самого розпорядження голови Запорізької районної державної адміністрації від 29.12.2012 №1323, а також визнання недійсними свідоцтв на право власності на земельні ділянки, виданих на його підставі громадянам ().

17.06.2014, враховуючи, що у Дніпропетровському апеляційному адміністративному суді вже розглядалось питання скасування розпорядження голови Запорізької районної державної адміністрації від 29.12.2012 №1323 в рамках апеляційного провадження за апеляційною скаргою Прокуратури Запорізької області на постанову Запорізького окружного адміністративного суду від 31.10.2013 № - Ухвалою Запорізького районного суду було зупинено провадження у цивільній справі № до розгляду апеляційної скарги на постанову Запорізького окружного адміністративного суду від 31.10.2013 № та набрання рішенням суду законної сили.

На сьогоднішній день, розгляд цивільної справи № є й досі не завершеним (призупиненим), а отже, фактично вона залишається поки що невтраченим шансом, який може бути використаний прокуратурою для повернення 3,00 га земель Розумівського лісу державі та людям.

Саме тому, прошу Вас звернути на цю цивільну справу особливу увагу та взяти процес участі в ній представників прокуратури під особистий контроль.

Адже, впевнений, що забезпечення належного представництва з боку органів прокуратури під час її розгляду у суді та надання суду достатніх та належних доказів, що підтверджують належність відповідних земель до лісового фонду – не дозволить повторитись прикрому випадку, який стався в адміністративних судах із позовом та апеляційною скаргою органів прокуратури, які не було задоволено.

У зв'язку з цим, під час підготовки матеріалів щодо належного обґрунтування позиції прокуратури у Запорізькому районному суді під час розгляду справи №, а також під час підготовки касаційної скарги в адміністративній справі № прошу в обов'язковому порядку врахувати та додатково звернути увагу суду на наступні моменти, які фактично є нововиявленими (оскільки не розглядались та не досліджувались під час розгляду адміністративної справи №), доводять належність відповідних земель до лісового фонду, а також протиправність розпорядження голови Запорізької райдержадміністрації від 29.12.2012 №1323:

1) У липні 2014 року, паралельно із розглядом відповідних справ у суді, за

моїм зверненням до Державного підприємства «Харківська державна лісовпорядна експедиція» Українського державного проектного лісовпорядного виробничого об'єднання Державного агентства лісових ресурсів України останнім було проведено перевірку земель Розумівської сільської ради, зазначених в офіційних картографічних матеріалах у контурі №282, за рахунок яких було передано у приватну власність земельні ділянки на підставі розпоряджень голови Запорізької районної державної адміністрації: від 29.12.2012 №1323 та від 26.12.2012 №1253.

У підготовленому цим підприємством висновку про результати перевірки земельної ділянки №1607/1 від 16.07.2014 чітко зазначено:

«... відповідні землі відносяться до земель лісового фонду України та перебувають у державній власності. Вид угідь – земельні лісові ділянки вкриті лісовою рослинністю (Код згідно КВЗУ – 00501) ...»

За зверненням органів прокуратури відповідне підприємство може повторно надати свій висновок або повторно провести перевірку відповідної території.

Зазначений висновок – є прямим доказом, який підтверджує, що на підставі розпорядження голови Запорізької районної державної адміністрації від 29.12.2012 №1323 у приватну власність громадянам було передано 3,00 гектари земель, що за складом угідь відносяться до земельних лісових ділянок, вкритих лісовою рослинністю.

При цьому, цей доказ не надавався та не досліджувався у Запорізькому окружному адміністративному суді та у Дніпропетровському апеляційному адміністративному суді під час розгляду справи №808/7092/13-а, а отже може також бути використаний на рівні касаційної інстанції та під час розгляду цивільної справи у Запорізькому районному суді;

2) У мотивувальних частинах всіх 106 рішень Запорізького районного суду, всі з яких вже набрали законної сили та відповідно до яких за позовами Прокуратури Запорізького району визнано недійсними державні акти на право власності на земельні ділянки, передані у власність громадянам на підставі розпорядження голови Запорізької районної державної адміністрації від 26.12.2012 №1253 на території земель Розумівської сільської ради, зазначених у контурі №282, зазначено, що судом встановлено зокрема наступне:

«... із матеріалів передачі земель у колективну власність КСП ім. Орджонікідзе встановлено, що контур №282, загальною площею 25,1 га є землями лісового фонду та відносяться до земель лісгосподарського призначення.»

Всі 106 зазначених рішень суду набрали законної сили, а отже факт належності всіх земель контуру №282, загальною площею 25,1 га до земель лісгосподарського призначення – є фактом, встановленим судом.

Зазначена обставина також не розглядалась на рівні Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду, хоча фактично є прямим доказом того, що всі землі контуру №282 – є землями лісового фонду, а отже розпорядження голови

Запорізької районної державної адміністрації від 29.12.2012 №1323, відповідно до якого у приватну власність громадянам було передано 3,00 гектари земель із земель контуру №282 – є протиправним.

3) Аналізуючи мотивувальну частину постанови Запорізького окружного адміністративного суду від 31.10.2013 (справа №808/7092/13-а) можна дійти висновку, що суд ґрунтує свою позицію щодо необхідності відмови у задоволенні позовних вимог прокурора Запорізького району Запорізької області наступним чином:

«...стосовно спірних земельних ділянок відсутні матеріали про їх відведення та закріплення за лісогосподарськими організаціями; належним чином оформлених матеріалів лісовпорядкування (планово-картографічних) щодо спірних земельних ділянок, прокуратурою Запорізького району не надано; погодження матеріалів лісовпорядкування не надано; документація щодо належності відповідних земель до земель лісового господарства відсутня. Спирні земельні ділянки в установленому порядку до лісового фонду не віднесені. Доказів на підтвердження належності спірних земельних ділянок до земель лісового фонду прокуратурою Запорізького району не надано, суд приходить до висновку про правомірність про правомірність прийнятого відповідачем розпорядження від 29.12.2012 №1323...».

Отже, суд вважає, що відповідне розпорядження було видано правомірно виходячи з того, що належним чином не доведено факт належності відповідних земель до земель лісогосподарського призначення.

При цьому, ані суд, ані прокуратура, чомусь не з'ясовують достатньо важливе питання, а саме: до яких тоді земель за цільовим призначенням відноситься відповідна територія, якщо вона начебто не відноситься до земель лісогосподарського призначення? А також, чим доведено (яким рішенням, актом планово-картографічним матеріалом, тощо) той факт, що відповідні землі відносяться до саме до земель сільськогосподарського призначення?

При цьому, зазначене питання є достатньо важливим для правильного розгляду справи.

Адже, відповідно до ст. 19 Земельного кодексу України за основним цільовим призначенням землі діляться на 9 основних категорій за цільовим призначенням, у тому числі на: а) землі сільськогосподарського призначення; б) землі житлової та громадської забудови; в) землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення; г) землі оздоровчого призначення; ґ) землі рекреаційного призначення; д) землі історико-культурного призначення; е) землі лісогосподарського призначення; є) землі водного фонду; ж) землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення.

Земельні ділянки кожної категорії земель, які не надані у користування громадян чи юридичних осіб, можуть перебувати у запасі.

Отже, якщо навіть погодитись з тим фактом, що прокуратурою начебто не доведено віднесення спірних земель до земель лісогосподарського призначення, то також не доведено і факт їх віднесення до земель сільськогосподарського

призначення.

А з'ясування зазначеного моменту є достатньо важливим.

Адже, відповідно до приписів Земельного кодексу України (ст. 22) для надання земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства можуть використовуватись виключно землі сільськогосподарського призначення.

Отже, для того, щоб приймати рішення про передачу земель контуру №282 у приватну власність для ведення особистого селянського господарства потрібно було з'ясувати та підтвердити належність відповідних земель саме до земель сільськогосподарського призначення, чого зроблено не було.

В іншому випадку, до якої б іншої категорії земель ці землі не відносились, надання їх для ведення особистого селянського господарства – є протиправним.

Як вже зазначалось, у мотивувальній частині ухвали Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду зокрема зазначено:

«... колегія суддів погоджується з судом першої інстанції про те, що позивачем не надано суду доказів того, що на момент звернення до суду спірні земельні ділянки віднесені в установленому порядку до лісового фонду, отже є вірним висновок суду першої інстанції про відсутність підстав для задоволення позову.»

Між тим, також відсутні докази того, що відповідні землі належать до земель сільськогосподарського призначення.

За таких обставин передача таких земель у власність для ведення особистого селянського господарства – є протиправною.

Як вбачається із матеріалів справи, згідно додатку №2 технічної документації, який є невід'ємною частиною державного акту КСП ім. Орджонікідзе від 27.12.1995, спірні земельні ділянки віднесені до земель лісового фонду.

До сьогоднішнього дня, жодний компетентний орган не приймав рішення про зміну цільового призначення відповідних земель та віднесення їх до земель сільськогосподарського призначення.

При цьому, відповідно до обліку за формою 6-зем, відповідні землі на момент їх передачі у приватну власність обліковувались саме, як землі лісогосподарського призначення (лісового фонду), що може бути підтверджено відповідною статистичною звітністю та Розумівською сільською радою.

Зазначені обставини з невизначеністю цільового призначення спірних земель у черговий раз підтверджують протиправність видачі розпорядження від 29.12.2012 №1323.

Відповідні обставини також не досліджувались належним чином на рівні Запорізького окружного адміністративного суду та Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду, хоча фактично є прямим доказом того, що розпорядження голови Запорізької райдержадміністрації від 29.12.2012 №1323 – є протиправним.

Таким чином, всі вищевикладені мною обставини, незважаючи на рішення Запорізького окружного адміністративного суду та Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду у справі № [REDACTED], у разі дослідження їх під час розгляду справи № [REDACTED] у Запорізькому районному суді та на

рівні суду касаційної інстанції можуть сприяти прийняттю позитивного судового рішення та поверненню до державної власності 3 га земель Розумівського лісу.

Враховуючи викладене, бажаючи максимально сприяти поновленню законності та якнайшвидшому поверненню до державної власності всіх без виключення земель Розумівського лісу, а отже, остаточному вирішенню цієї резонансної справи, керуючись ст. 15, частиною 5 ст. 17 Закону України «Про статус народного депутата України», Кримінальним процесуальним кодексом України, прошу:

1) Під час підготовки касаційної скарги на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 02.12.2014 у справі № [REDACTED] врахувати викладені мною обставини, що підтверджують належність спірних земель до земель лісового фонду, а також протиправність розпорядження голови Запорізької райдержадміністрації від 29.12.2012 №1323.

У разі, якщо касаційну скаргу вже подано – розглянути питання про підготовку уточнення до касаційного скарги з урахуванням поданої мною інформації;

2) Використати цивільну справу № [REDACTED] що розглядається у Запорізькому районному суді за позовом прокурора Запорізького району, як головний юридичний шлях повернення до державної власності 3,00 га земель Розумівського лісу. Подати клопотання про поновлення провадження у цій справі та в рамках її розгляду викласти зазначені мною аргументи, що підтверджують належність спірних земель до земель лісового фонду, а також протиправність розпорядження голови Запорізької райдержадміністрації від 29.12.2012 №1323.

Взяти на контроль Генеральної прокуратури України участь представників прокуратури у розгляді цивільної справи № [REDACTED] підготовку уточнених позовів, доказів, тощо;

3) Взяти на контроль Генеральної прокуратури України участь представників прокуратури у розгляді у суді апеляційної інстанції цивільної справи № [REDACTED] щодо повернення до державної власності земельних ділянок, виданих на підставі розпорядження голови Запорізької районної державної адміністрації від 29.12.2012 №1337 (4 земельних ділянки для ведення індивідуального садівництва загальною площею 0,4743 гектари соснового лісу).

Відповідь на це звернення прошу надіслати за адресою: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, б.5, Верховна Рада України, народному депутату України Соболеву С.В.

Додаток:

- 1) Копія листа ДП «Харківська державна лісовпорядна експедиція» від 16.07.2014 №346;
- 2) Висновок про результати перевірки земельної ділянки від 16.07.2014, виданий ДП «Харківська державна лісовпорядна експедиція»;
- 3) Лист Розумівської сільської ради від 04.07.2014 №01-08/353.

**З повагою,
народний депутат України**

С.В. Соболев

