



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-338
13.02.2015

Генеральному прокурору України

ШОКІНУ В.М.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Артюшенка І.А., оголошений на засіданні Верховної Ради України 13 лютого 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 86-02

" 12 " ЛЮТ 2015 20 __ р.

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ УКРАЇНИ
ШОКІНУ В. М.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ щодо оцінки діяльності прокуратури Запорізької області

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Засвідчую Вам свою повагу, вітаю з призначенням на високу посаду та розраховую на плідну співпрацю в питаннях підвищення ефективності у діяльності органів прокуратури, розслідування резонансних кримінальних проваджень, пов'язаних із злочинами часів Януковича та притягненням винних осіб до відповідальності.

В цьому контексті не менше інших регіонів України потребує Вашої уваги ситуація в Запоріжжі, де злочинний симбіоз Запорізького міського голови [] колишнього голови Запорізької облдержадміністрації [] та колишнього «смотрящего» [], продовжує приносити дивіденди своїм бенефіціарам.

При цьому всупереч наявності безлічі доказів, які підтверджують безпосередню участь [] у злочинній діяльності, протягом майже року від дня перемоги Революції Гідності міського голову до сих пір не повідомлено про підозру у вчиненні жодного кримінального правопорушення.

Деяка надія на те, що органи прокуратури нарешті звернули увагу на діяльність міського голови, з'явилася близько трьох тижнів тому, коли прокуратура Запорізької області анонсувала виклик Запорізького міського голови [] для допиту в якості свідка у трьох кримінальних провадженнях.

Зазначену подію не в останню чергу можна пов'язати з обґрунтованими претензіями громадськості та моїми особисто щодо бездіяльності органів прокуратури в оцінці діяльності Запорізького міського голови та його участі в корупційних схемах, які продовжують існувати ще з часів запорізького «смотрящего» []

Коли вищезазначена бездіяльність обласного прокурора стала підставою для перегляду його доцільності перебування на високій посаді, нарешті в пресі з'явилася інформація про наявність кримінальних проваджень, які стосуються []

Сам по собі факт оприлюднення даної інформації є безумовним позитивним кроком у викритті злочинів минулого, якби не деякі «але», які змушують мене особисто сумніватися у щирості вищезазначених кроків обласного прокурора.

Так [] виходячи з повідомлень прес-служби, в цих кримінальних провадженнях отримав статус свідка.

Одночасно з оприлюдненням інформації про виклик [] на слідчі дії в якості свідка, міський голова не з'являється на сесію Запорізької міської ради, яку проводить секретар [] Після цього прес-служба Запорізької міської ради повідомляє про перебування [] у 30-денній відпустці.

Після оприлюднення інформації про перебування міського голови у відпустці, обласна прокуратура робить «сенсаційні» оголошення, про те що вона не має можливості вручити повістку меру Запоріжжя, оскільки не може встановити його справжнє місцезнаходження, а процесуальний статус [] буде визначатися після вручення йому повістки.

Більш того, протягом всього цього періоду [] регулярно звітує про обставини свого перебування у відпустці в зоні АТО і свою волонтерську діяльність. При цьому ані військкомат, ані добровольчі батальйони нічого про це не знають.

Таким чином, здається, що штучно створена ситуація дозволяє обласному прокурору імітувати активну діяльність у розслідуванні кримінальних проваджень, які начебто стосуються [] уникаючи звільнення із займаної посади, а міському голові безперешкодно переховуватися від слідства, прикриваючись волонтерською діяльністю в зоні АТО.

Слід зазначити, що «розіграна» ситуація в першу чергу ставить під сумнів авторитет органів прокуратури, адже офіційно оприлюднена прокуратурою інформація розрахована на юридичне невігластво мешканців Запоріжжя.

По-перше, процесуальний статус особи, яка викликається на слідчі дії в рамках певного кримінального провадження, повинен бути чітко визначений в повістці.

По-друге, допит особи в якості свідка, якій потенційно може бути повідомлено про підозру, є банальним витрачанням дорогоцінного часу, оскільки в майбутньому такі показання не можуть бути використані в суді.

По-третє, процесуальний закон передбачає низку заходів, за допомогою яких свідка може бути доставлено для участі у слідчих діях. Повістку, крім іншого, можна вручити за місцем роботи або родичам, а в разі нез'явлення існує привід.

По-четверте, якщо вірити непідтвердженій прокуратурою інформації, що в одному з кримінальних проваджень [] таки готується повідомлення про підозру, то за таких обставин є всі підстави для оголошення його в розшук.

Аналізуючи викладене, все свідчить про те, що спільна зручна позиція обласного прокурора та запорізького міського голови є нічим іншим, як насмішкою над органами прокуратури, що дискредитує всю їх систему, включно з Генеральним прокурором України на чолі.

Враховуючи зазначене, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»,

прошу:

- 1) вжити процесуальних заходів щодо перевірки дій обласної прокуратури, спрямованих на залучення Запорізького міського голови [] до участі у слідчих діях у відповідних кримінальних провадженнях;
- 2) з метою підвищення ефективності діяльності прокуратури розглянути кадрові питання доцільності перебування прокуратура Запорізької області [] на займаній посаді;
- 3) вжити процесуальних заходів щодо встановлення місцезнаходження [] та залучення його до участі у слідчих діях, незалежно від процесуального статусу;
- 4) перевірити стан досудового розслідування кримінальних проваджень, які стосуються розгону Майдану в Запоріжжі, діяльності [] корупції в органах місцевої влади та комунальних підприємств.

Уточнити інформацію, що міститься у цьому зверненні, та надати відповіді на можливі запитання, я готовий під час Вашого особистого прийому у зручний для Вас час.

З повагою
Народний депутат України
(посвідчення № 279)



Ігор Артюшенко