



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-539
20.03.2015

Генеральному прокурору України

ШОКІНУ В.М.

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам **депутатський запит** народного депутата України Кутового Т.В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 20 березня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

В. ГРОЙСМАН

539



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

вул. Шовковична, 2, м.Київ, 01008, тел. (044) 255-38-65, e-mail: Kutovyi.Taras@rada.gov.ua

№ 8/15-305

« 10 » 03 2015р.

Генеральному прокурору України
державному раднику юстиції України
Шокіну Віктору Михайловичу
м. Київ, 01601, вул. Різницька, 13/15.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Про умисне затягування розслідування
кримінальної справи № [REDACTED]
та порушення розумних строків розгляду скарги**

Шановний Вікторе Михайловичу!

Керуючись положеннями ст.ст. 16, 17 та 19 Закону України "Про статус народного депутата України" направляю Вам дане звернення з метою вжиття невідкладних заходів щодо перегляду необгрунтованих процесуальних рішень та забезпечення повної, всебічної та об'єктивної перевірки діяльності конкретних посадових осіб щодо затягування розслідування злочину, що був вчинений кандидатом в народні депутати - [REDACTED] зокрема "підкуп виборців" (ст.ст. 157, 160 Кримінального кодексу України).

Під час своєї передвиборчої компанії [REDACTED] цинічно, відкрито і безпосередньо вчиняв незаконні дії по підкупі виборців, що було задокументовано працівниками УСБУ у Полтавській області. На підставі таких фактів за заявами самих виборців було порушено кримінальну справу. Проте, як мені стало відомо 22 січня 2015 року, слідчий СВ Пирятинського РВ УМВС України в Полтавській області лейтенант міліції [REDACTED] ще 8 грудня 2014 року навіть не допитавши головного підозрюваного, а також не допитавши свідків, що бажали засвідчити факт підкупу, закрит кримінальне провадження за вищевказаною справою за відсутністю складу злочину, не повідомивши та не надіславши постанову про закриття кримінальної справи заявнику.

23 січня 2015 року заявником було подано скаргу на рішення слідчого про закриття кримінального провадження прокурору Полтавської області - [REDACTED] оскільки прокурор Пирятинського району Полтавської області відповідно до п. 6, статті 284 КПК України мав можливість протягом двадцяти днів з моменту отримання копії постанови її скасувати - проте він цього не зробив. Згідно статті 306 КПК України така скарга мала бути розглянута не пізніше п'яти днів з моменту її надходження, тобто до 28 січня 2015 року. На сьогоднішній момент справа не поновлена. Зважаючи на те, що є багато свідків по справі, які хочуть

дати свої покази, є необхідність відновити провадження та продовжити досудове розслідування.

Прошу Вас розібратись у справі та взяти до уваги наступні моменти:

1) Слідчий зробив висновок про відсутність складу злочину за статтею 157 КК України, не взявши до уваги положення ЗУ "Про вибори народних депутатів", що стосуються "підкупу виборців", оскільки станом на 20 жовтня 2014 року зміни до цього закону вже були чинними (ст.74 ЗУ "Про вибори народних депутатів").

Прошу звернути увагу на визначення "підкупу виборця", що міститься в спеціальному законі – ЗУ "Про вибори народних депутатів України". Так, у ст. 74 згаданого закону зазначено, що надання виборцям безоплатно товарів, послуг, що супроводжується просто згадуванням імені кандидата, є непрямым підкупом виборців. В нашому випадку, ім'я кандидата не просто згадувалось, а він сам безпосередньо вручав подарунки, та й ще під час своєї передвиборчої агітації. Також непрямым підкупом згідно згаданої статті визнається передвиборча агітація, що супроводжується безоплатною видачею товарів, що власне і мало місце в нашому випадку. Згідно ст. 114 ЗУ "Про вибори народних депутатів" особи, винні в порушенні законодавства про вибори депутатів, притягаються до кримінальної відповідальності.

Відповідно, саме доведений факт підкупу (в нашому випадку – непрямого) і спричиняє перешкоди у вільному здійсненні громадянином свого виборчого права, що і формує склад злочину, який передбачений статтею 157 КК України.

2) Стаття 157 КК України була лише попередньою правовою кваліфікацією правопорушення, а встановлені обставини свідчать про наявність по окремому епізоду (що стосується пропонування безкоштовних медичних послуг) складу злочину за іншою статтею – підкуп виборців (ст. 160 КК України), яка вже діяла станом на 23 жовтня 2014 року. Обіцянка [REDACTED] безоплатно надати медичні послуги виборцям свого округу включно до 23 жовтня 2014 року є триваючим злочином.

Окремо звертаємо увагу, що стаття 160 КК України чітко говорить про те, що неправомірна вигода – це навіть звичайна обіцянка надати послугу, вартість якої перевищує допустимий мінімум.

3) Є свідки, які бажають бути допитаними по справі і підтвердити факт підкупу, що мав місце 23 жовтня 2014 року, проте їхні свідчення не були відібрані і долучені до справи.

Даним зверненням я жодним чином не намагаюсь втрутитись в діяльність органів досудового розслідування органів внутрішніх справ, а лише прошу запобігти умисному затягуванню розслідування кримінальної справи та затягуванню у прийнятті рішення по нашій скарзі, що була направлена прокурору Полтавської області – [REDACTED]

Враховуючи вищенаведене та керуючись положеннями ст.ст. 16, 17 та 19 Закону України "Про статус народного депутата України", положеннями законодавства по боротьбі з корупцією та діяльності органів прокуратури Прошу Вас:

- організувати проведення повної детальної перевірки фактів, викладених у запиті;
- відновити провадження по справі № [REDACTED] в порядку, який передбачено Кримінальним процесуальним кодексом України;
- завчасно, але не пізніше ніж за день, повідомити мене про час і місце розгляду звернення;
- відповідь прошу надіслати за адресою : м. Київ, вул. Грушевського, 5.

З повагою
Народний депутат України



Т.В. Кутовий

ПОСВ 1349