



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-588  
20.03.2015

Генеральному прокурору України

**ШОКІНУ В.М.**

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Добродімова Д.Є., оголошений на засіданні Верховної Ради України 20 березня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 11 арк. у 1 прим.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

" 18 " БЕРЕЗНЯ 20 15 р.

№ 8-07/313

Генеральному прокуророві України  
В.М. Шокіну

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо розслідування фактів невідповідності  
відображення відомостей у декларації  
про майно, доходи, витрати  
і зобов'язання фінансового характеру  
прокурора прокуратури Дарницького району  
міста Києва Сергія Юрійовича Дворака,  
здійснення ним фінансово-господарської діяльності  
і вжиття заходів по притягненню  
його до відповідальності*

*Шановний Вікторе Миколайовичу!*

У січні 2015 року в програмі "Наші гроші" на телеканалі "Zik" вийшов сюжет про прокурора прокуратури Дарницького району м. Києва Сергія Юрійовича Дворака (<https://www.youtube.com/watch?v=1KqM8CsVIEE>). Журналістам вдалось з'ясувати, що прокурор не вніс до своєї декларації про доходи за 2013 рік комерційну нерухомість, всього щонайменше 200 квадратних метрів, та прибутки від здачі її в оренду (номери цих нежитлових приміщень додаються).

Ці приміщення розташовані у столичному житловому комплексі преміум-класу «Дипломат холл». Їх С.Ю. Дворак купив ще 2010 році, коли йому було 19 років. Нині він здає цю нерухомість в оренду по \$20 за квадратний метр. Це з'ясувалось під час розмови з Анастасією Гуляєвою з фірми "Поряд. Ок" (ЖЕК "Дипломат холлу"). Також під час розмови А. Гуляєва підтвердила, що саме це приміщення належить Сергію Двораку. Цей факт підтвердив і продавець магазину «Прототип», власники якого орендують це приміщення саме у Дворака, тобто, підтвердив факт фінансово-господарської діяльності шляхом передачі в оренду нерухомого майна.

Після виходу сюжету 15 січня столична прокуратура оголосила про те,

що перевірити статки С.Ю. Дворака

([http://www.kyiv.gp.gov.ua/ua/news.html?\\_m=publications&\\_c=view&\\_t=rec&id=149025](http://www.kyiv.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=149025)).

16 січня до київської студії ZIK прибуло з десяток бійців, що назвалися «Правим сектором». Вони назвали ZIK корупційним каналом через те, що «наїхали» на родину Двораків (батько Сергія Дворака – очільник столичної митниці). Журналісти сприйняли це як спосіб тиску та намагання в такий спосіб «віддячити» за сюжет про корупційного прокурора.

17 березня у відповідь на повторний інформаційний запит журналістки А. Стрижак щодо ходу розслідування ситуації із Сергієм Двораком стало відомо наступне: прокурор Сергій Дворака приховав справжні відомості у декларації про майно та доходи. Проте законом за це відповідальність не передбачена. А інформація про те, що С.Дворака здає в оренду нежитлові приміщення не підтвердилася (відповідь прокуратури м. Києва додається).

Складається враження, що прокуратура міста Києва свідомо не помічає цілком очевидних фактів. Окрім того викликає обурення, що попри встановлення невідповідності відображення С.Ю. Двораком відомостей у декларації за 2011, 2012 та 2013 роки, його не було притягнуто до відповідальності. Адже, незважаючи на те, що така відповідальність станом на квітень 2014 року не була передбачена у Законі «Про засади запобігання і протидії корупції», проте можливість притягнення С.Ю. Дворака до дисциплінарної відповідальності передбачена ст. 2, 8 Дисциплінарного статуту прокуратури, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 6.11.1991 року.

Зокрема, у ст. 2 Дисциплінарного статуту прокуратори передбачено, що працівники прокуратури повинні мати високі моральні якості, бути принциповими і непримиренними до порушень законів, поєднувати виконання своїх професійних обов'язків з громадянською мужністю, справедливістю та непідкупністю. А ст. 8 вказує на те, що дисциплінарні стягнення застосовуються за невиконання чи неналежне виконання службових обов'язків або за проступок, який порочить його як працівника прокуратури.

Враховуючи викладене, значний суспільний резонанс, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата», –

### **ПРОШУ:**

Розглянути цей запит, в межах повноважень, належним чином відреагувати на дану ситуацію, провести аналіз викладеної у ньому інформації. Зокрема, забезпечити повторну перевірку фактів наявності у С.Ю. Дворака комерційної нерухомості, яку він здає в оренду та невідображення цих фактів у його деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2011, 2012 та 2013 роки, а також що

його видатки не відповідають доходам (по декларації за 2013 рік заробітна плата С.Ю. Дворака становить 45 тис. грн.).

Відповідно до Дисциплінарного статуту прокуратури, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 6.11.1991 року, невідкладно провести службове розслідування, за результатами якого притягнути С.Ю. Дворака до дисциплінарної відповідальності.

Про результати розгляду запиту прошу повідомити мене у встановлений законом строк.

Додатки на 8 арк.

**З повагою  
народний депутат України**



**Д.Є. Добродомов**  
(посвідчення № 313)