



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-651  
20.03.2015

**Національна комісія, що здійснює  
державне регулювання у сферах  
енергетики та комунальних послуг**

Надсилаємо адресований Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг депутатський запит групи народних депутатів України (Сташука В.Ф. та інших, всього 4 депутатів), оголошений на засіданні Верховної Ради України 20 березня 2015 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 2 арк. у 1 прим.

**В. ГРОЙСМАН**

651



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, Київ, вул. М. Грушевського, 5

18 березня 2015 року

бук. 410 - 100

**Антимонопольний комітет України**

**Національна комісія, що здійснює  
державне регулювання у сферах  
енергетики та комунальних послуг**

**Київський міський голова  
Кличко В.В.**

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Щодо перевірки квартирних приладів обліку  
спожитої холодної, гарячої води  
та сплати за її проведення у м. Києві**

Відповідно до статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» звертаємось до Вас з депутатським запитом щодо роз'яснення організаційно-правових засад перевірки квартирних приладів обліку спожитої холодної, гарячої води та сплати за її проведення у м. Києві.

Жителі міста Києва звертаються до нас, народних депутатів України, зі скаргами на неправомірні дії міської влади, а саме: жителі міста отримали попередження про необхідність «до 1 липня 2014 року забезпечити перевірку квартирних засобів обліку води, які експлуатуються понад 3 роки. У разі не проведення перевірки розрахунки за водопостачання будуть здійснюватися за нормами споживання або за будинковими приладами обліку води».

Неприйняття показів квартирних лічильників може призвести до необґрунтованих нарахувань за послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, оскільки споживачі будуть змушені сплачувати за значно більшу кількість води, тим більше за умов різкого підвищення тарифів. Водночас, зважаючи на середні показники використання, по факту такий обсяг води не споживатиметься.

Аналіз нормативно-правової бази свідчить про право споживача на періодичну перевірку засобів обліку та вказує на обов'язок виконавця проводити періодичну перевірку квартирних засобів обліку та контролювати міжповіркові інтервали.

Бездіяльність як виконавців послуг (невиконання своїх обов'язків, визначених нормативно-правовими актами щодо здійснення контролю міжповіркових інтервалів та забезпечення перевірки засобів обліку води), так і КМДА (не проведення конкурсу з визначення виконавців послуг з перевірки та не створення правових засад організації

фінансування робіт, пов'язаних з повіркою квартирних засобів обліку), може призвести до ущемлення інтересів споживачів та, відповідно, до порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

З метою запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, Антимонопольний комітет України надав Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (надалі – НКРЕКП) обов'язкові для розгляду рекомендації стосовно необхідності вжиття заходів щодо врегулювання питань, пов'язаних з повіркою квартирних засобів обліку холодної та гарячої води, враховуючи положення нормативно-правових актів, якими передбачено здійснення періодичної перевірки, обслуговування та ремонту (у тому числі демонтажу, транспортування та монтажу) засобів вимірювальної техніки за рахунок підприємств і організацій, які надають послуги з водопостачання.

Тому, відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» у встановлені терміни просимо Вас надати інформацію з наступних питань:

1. Чи попереджені суб'єкти господарювання у м. Києві, що надають послуги за тарифами, до складу яких включені витрати на перевірку засобів обліку води, про відповідальність за невиконання обов'язку здійснювати роботи, пов'язані з повіркою/заміною (демонтажу, перевірки, ремонту, транспортування, монтаж, опломбування) за власний рахунок.
2. Чи прийняте відповідне рішення Київської міської ради щодо визначення джерел фінансування забезпечення робіт, пов'язаних з повіркою/заміною засобів обліку води (демонтажу, перевірки, ремонту, транспортування, монтажу, опломбування) для суб'єктів господарювання, що надають послуги за тарифами, до складу яких не включені витрати на перевірку засобів обліку води.
3. Чи виконані і у який спосіб рекомендації від 08 липня 2014 року Антимонопольного комітету України, надані Київській міській державній адміністрації, а саме:
  - ✓ встановити порядок (механізм) та джерела фінансування забезпечення перевірки засобів обліку води;
  - ✓ визначити такі терміни (строки) здійснення перевірки квартирних засобів обліку, які б не призводили до ущемлення інтересів споживачів та забезпечити інформування про це споживачів у передбачений законодавством спосіб».

**З повагою**

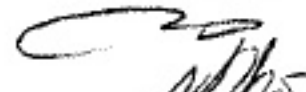
**народні депутати України**



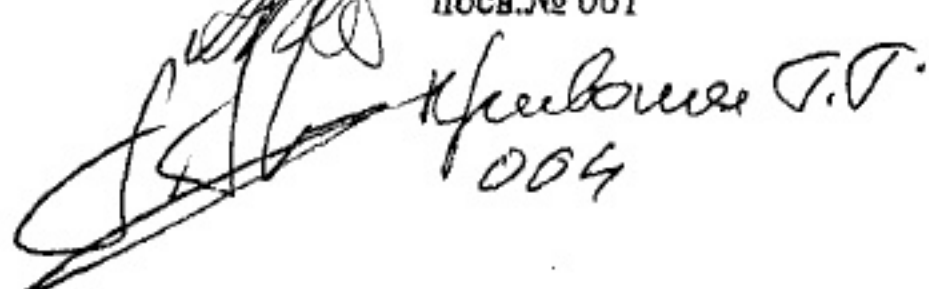
**Сташук В.Ф.**  
посв. № 410



**Ледовських О.В.**  
посв. № 27



**Бойко О.П.**  
посв. № 061



004