



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-689  
20.03.2015

Генеральному прокурору України

**ШОКІНУ В.М.**

Шановний Вікторе Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Денисенка В.І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 20 березня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: на 3 арк. у 1 прим.;

матеріали на 18 арк. – тільки адресату.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**

689



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 20-15/109

«19» Березня 2015 року

Генеральному прокурору України  
В.М. Шокіну

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Стосовно невжиття заходів Генеральною прокуратурою України щодо притягнення до кримінальної відповідальності судді Печерського районного суду Новака Р.В.*

**Шановний Вікторе Миколайовичу!**

Мною, згідно статті 16, Закону України «Про статус народного депутата України», було подано депутатське звернення від 12.02.2015р. за номером 14-15/109 до Генеральної прокуратури України з проханням проведення перевірки та надання правової оцінки щодо неправомірної поведінки судді Печерського районного суду міста Києва на основі скарги представника Державного агентства автомобільних доріг України, яка надійшла на моє ім'я.

Скаржник зазначав що, суддя Печерського районного суду міста Києва Новак Р.В., порушивши норми чинного законодавства допустив розгляд скарги Укравтодору на бездіяльність слідчого без представника скаржника, що відповідно до Кримінального процесуального кодексу України є неможливим. Проте з матеріалів справи заявнику стало відомо про те, що скарга була розглянута, у її задоволенні заявнику було відмовлено, при цьому в журналі судового засідання та винесеній ухвалі від 14.01.2015 року було зазначено, що представник скаржника нібито був присутнім та підтримував доводи скарги, однак це не відповідає дійсності і підтверджується наданими до скарги документами.

Зважаючи на ч. 3 Статті 306 КПК України. Порядок розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування

Розгляд скарг на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування здійснюється за обов'язкової участі особи, яка подала скаргу, чи її захисника, представника та слідчого чи прокурора, рішення, дії чи бездіяльність яких оскаржується. Відсутність слідчого чи прокурора не є перешкодою для розгляду скарги.

У відповіді на моє звернення Генеральна прокуратура України в листі №17/1/4-32999-14 від 11.03.2015 р. підтвердила встановлення факту розгляду скарги без участі представника скаржника, що прямо заборонено чинним КПК України. Ця обставина однозначно вказує на допущення слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва Новаком Р.В. службової недбалості, що є самотійним складом кримінального правопорушення

Відповідно до статті 367 КК України. *Службова недбалість, тобто невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам окремих юридичних осіб,*  
- карається штрафом від двохсот п'ятдесяти до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

Службова недбалість може виявлятися у формі дії, коли покладені на нього службові обов'язки хоча і виконуються, але неналежним чином – не так, як того потребують інтереси служби, тобто не відповідно до закону, або відповідно до нього, але неякісно, неточно, неповно, несвоєчасно, поверхово, у протиріччі з встановленим порядком.

Несумлінне ставлення до виконання обов'язків характеризує об'єктивну сторону вчиненого і свідчить про те, що службова особа повинна була і мала реальну можливість виконати покладений обов'язок належним чином.

Суддя Печерського районного суду міста Києва Новак Р.В. незважаючи на відсутність представника Державного агентства автомобільних доріг України допустив розгляд скарги та виніс ухвалу відмовивши в задоволенні скарги.

Відповідно до чинного законодавства завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

Згідно вимог ч. 1 ст. 214 КПК України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самотійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування.

Відповідно до ст. 25 КПК України, прокурор, слідчий зобов'язані в межах своєї компетенції розпочати досудове розслідування в кожному випадку безпосереднього виявлення ознак кримінального правопорушення (за виключенням випадків, коли кримінальне провадження може бути розпочате лише на підставі заяви потерпілого) або в разі надходження заяви (повідомлення) про вчинення кримінального правопорушення, а також вжити всіх передбачених законом заходів для встановлення події кримінального правопорушення та особи, яка його вчинила.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», **прошу** відкрити кримінальне провадження, внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати досудове розслідування за вказаним фактом.

Додатки: - копії на 18 арк.

**З повагою,**  
**народний депутат України**



**В.І. Денисенко**  
**(посв. № 109)**