



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-973  
24.04.2015

Голові Дніпропетровської  
обласної державної адміністрації  
**РЕЗНІЧЕНКУ В.М.**

Шановний Валентине Михайловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кривенка В.М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 24 квітня 2015 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: на 12 арк. у 1 прим.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**

973



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 275-132/15

«20» квітня 2015 р.

Голові Дніпропетровської обласної  
державної адміністрації  
**В. М. Резніченку**  
49004, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 1

*Щодо невиконання рішення суду  
та порушення прав  
Приватного підприємства «Матеріал-Сервіс»*

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)*

Шановний Валентине Михайловичу!

До мене, як до народного депутата України, неодноразово звертається керівник Приватного підприємства «Матеріал-Сервіс» з приводу порушень норм чинного законодавства щодо пасажирських перевезень.

08 листопада 2012 року конкурсний комітет з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Дніпропетровської області (внутрішньообласні маршрути), визначив переможцем конкурсу на міжміському автобусному маршруті загального користування «м.Дніпропетровськ - м.Дніпродзержинськ через с.Єлизаветівка» (об'єкт конкурсу №77) ТОВ «Інтерспецмаркет».

Зазначене рішення було оскаржено до адміністративного суду.

27 лютого 2014 року Вищий адміністративний суд України задовольнив касаційну скаргу Приватного підприємства «Матеріал-Сервіс» у справі № [REDACTED], про що виніс відповідну постанову.

У згаданій постанові, зокрема, зазначено:

*«Касаційну скаргу Приватного підприємства "Матеріал-Сервіс" задовольнити.*



*Постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 25.12.2012р. та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 17.04.2013р. скасувати.*

*Прийняти нову постанову.*

*Позов задовольнити.*

*Визнати протиправним та скасувати рішення конкурсного комітету з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Дніпропетровської області (внутрішньообласні маршрути), оформлене протоколом від 08.11.2012р., в частині визначення переможцем конкурсу на міжміському автобусному маршруті загального користування «м.Дніпропетровськ - м.Дніпродзержинськ через с.Єлизаветівка» (об'єкт конкурсу №77) ТОВ «Інтерспецмаркет».*

*Скасувати розпорядження голови обласної державної адміністрації від 21.11.2012р. за №Р-862/0/3-12 про введення в дію рішення конкурсного комітету від 08.11.2012р. в частині визначення переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Дніпропетровської області (внутрішньообласні маршрути), ТОВ «Інтерспецмаркет» на перевезення пасажирів на об'єкті конкурсу №77 «м.Дніпропетровськ - м.Дніпродзержинськ через с.Єлизаветівка».*

*Скасувати договір №74 від 01.12.2012р. про організацію перевезення пасажирів на автобусному маршруті «м.Дніпропетровськ - м.Дніпродзержинськ через с.Єлизаветівка», укладений між ТОВ «Інтерспецмаркет» та Дніпропетровською обласною державною адміністрацією».*

*Однією з підстав для задоволення позову став факт надання Управлінням Державтоінспекції ГУ МВС України в Дніпропетровській області недостовірної інформації конкурсній комісії.*

*Так, у постанові Вищого адміністративного суду України від 27.02.2014 у справі № [REDACTED] (стор. 8) зазначено:*

*«Одночасно, слід вказати, що при розгляді даної справи судами попередніх інстанцій було залишено поза увагою доводи позивача, наведені ним в позовній заяві та, в подальшому, в апеляційній скарзі, щодо неврахування при визначенні переможця конкурсу факту скоєння з вини водія ТОВ «Інтерспецмаркет» дорожньо-транспортної пригоди, в якій загинула людина, натомість судами було взято до уваги лист Управління Державтоінспекції ГУ МВС України в Дніпропетровській області від 07.11.2012р. №14/11959 з інформацією про те, що по скоєному ДТП*



проводиться досудове слідство, однак за первинним висновком зазначену ДТП скоєно не з вини водія ТОВ «Інтерспецмаркет», а з вини пішохода, який переходив проїзну частину у невстановленому місці.

Проте, надавши перевагу вказаному листу, який містить лише певні міркування та не може вважатися належним доказом для підтвердження або спростування наявності вини водія, суди залишили поза увагою довідку Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська №10033 від 06.11.2012р. про перебування в провадженні суду кримінальної справи по звинуваченню Місного В.В. за ч.2 ст.286 КК України та винесений за результатами розгляду цієї справи вирок, яким вказану особу визнано винною у скоєнні злочину, передбаченого ч.2 ст.286 КК України».

Інформація, викладена у листі №14/11959 від 07.11.2012, була надана та була врахована під час підготовки матеріалів на конкурс перевізників-претендентів, про що зазначено у судовому рішенні.

З огляду на це, мною було порушено питання притягнення до кримінальної відповідальності посадових осіб Управління державтоінспекції України в Дніпропетровській області, які надали недостовірну інформацію у листі №14/11959 від 07.11.2012 (додається).

26 лютого 2015 року прокуратурою Дніпропетровської області було внесено відомості до ЄРДР та розпочато розслідування у кримінальному провадженні № [REDACTED] за ч. 1 ст. 366 КК України для перевірки викладених доводів щодо надання начальником УДАІ ГУ МВС України в Дніпропетровській області у 2012 році недостовірної інформації (копія листа прокуратури додається).

17 березня 2015 року мною було отримано довідку з Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська від 27.02.2015 за №2275/15-Вих (копія додається), у якій зазначено, що кримінальне провадження стосовно Місного В.В. знаходилось в провадженні суду з 11 вересня 2012 року.

Інформація з суду спростовує твердження, викладене у листі Управління Державтоінспекції ГУ МВС України в Дніпропетровській області від 07.11.2012р. №14/11959 з інформацією про те, що по скоєному ДТП проводиться досудове слідство, однак за первинним висновком зазначену ДТП скоєно не з вини водія ТОВ «Інтерспецмаркет», а з вини пішохода, який переходив проїзну частину у невстановленому місці.

Питання внутрішньообласних перевезень врегульовано у Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2008 №1081.

Даний порядок передбачає можливість укласти новий договір на перевезення з перевізником, який за результатами конкурсу визнаний таким, що зайняв друге місце, у разі надходження від органу виконавчої влади письмової інформації, що підтверджує факт подання недостовірної інформації.

Таким чином, у обласної державної адміністрації є всі можливості для відновлення порушеного права Приватного підприємства «Матеріал-сервіс».

На підставі вищенаведеного, керуючись ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України",

**ПРОШУ:**

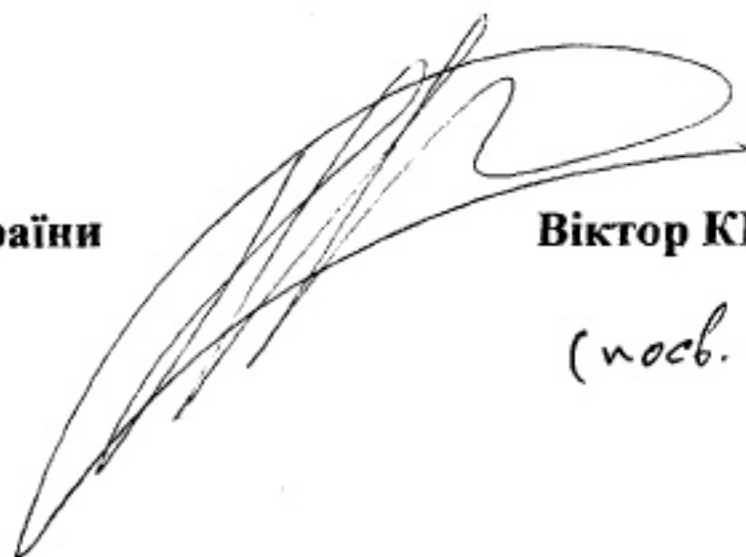
1. Вжити заходів щодо реального виконання постанови Вищого адміністративний суд України у справі № [REDACTED].
2. Вжити заходів по відновленню порушеного права Приватного підприємства «Матеріал-Сервіс».
3. Висловити власну позицію щодо тривалого невиконання судового рішення, конфлікту навколо цього питання.

Про результати розгляду запиту прошу Вас повідомити мене в передбачений законодавством строк.

Додатки: на 8-ми аркушах.

З повагою

**Народний депутат України**



**Віктор КРИВЕНКО**

(посв. № 132)